



**HOTĂRÂREA NR. 223**  
**din data de 03.04.2019**

**Dosar nr.:** 723/2018

**Petiția nr.:** 6653/26.10.2018

**Petentă:** Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România - Europa filiala Lupeni

**Reclamat:** -

**Obiect:** Abuzuri săvârșite de către un polițist din cadrul postului de poliție Lechința, jud. Bistrița Năsăud

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**1. Numele și domiciliul procedural ales al petentei**

Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România - Europa filiala Lupeni, ..

**2. Numele și adresa reclamatului:**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Abuzuri săvârșite de către un polițist din cadrul postului de poliție Lechința, jud. Bistrița Năsăud.

**III. Citarea părților**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 6653/08.11.2018, Colegiul director a solicitat petentei completarea petiției în sensul indicării obiectului acesteia, a criteriului de discriminare, a indicării părții/părților reclamate precum și probele care dovedesc existența săvârșirii faptei de discriminare. A fost solicitat în baza art. 10 alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor mandatul de reprezentare din partea d-nei ... De asemenea a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, raportat la aspectele privitoare la abuzurile unor ofițeri de poliție, dispunerea de verificări al unui expert și unghiul de incidență al impactului dintre două mașini și reconstituirea la fața locului, având în vedere că C.N.C.D. nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor corelative actului de justiție sau actelor de efectuare a urmăririi penale, atribut exclusiv al organelor de cercetare penală. S-a solicitat punctul de vedere asupra excepțiilor invocate din oficiu.

5. Petenta nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

7. Prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 6653/26.10.2018 petenta, Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România - Europa - filiala Lupeni, învederează că în calitate de reprezentanți ai doamnei ..., membră a organizației, au fost sesizați de către aceasta, despre abuzul săvârșit de către un polițist din cadrul postului de poliție Lechința, secția 4 Poliție Beclean, jud. Bistrița-Năsăud.

8. Petenta a sesizat la rândul său IPJ Bistrița, care a efectuat o anchetă internă în urma căreia polițistul în cauză a fost tras la răspundere pentru fapta săvârșită, numai că după aceasta, situația a degenerat într-o serie de abuzuri împotriva membrei organizației.

##### **Susținerile părții reclamate**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

9. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea unei membre a organizației Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România - Europa filiala Lupeni, în privința unor abuzuri săvârșite de către un polițist din cadrul postului de poliție Lechința, jud. Bistrița Năsăud.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 6653/08.11.2018, Colegiul director a solicitat petentei completarea petiției în sensul indicării obiectului acesteia, a criteriului de discriminare, a indicării părții/părților reclamate precum și probele care dovedesc existența săvârșirii faptei de discriminare. A fost solicitat în baza art. 10 alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor mandatul de reprezentare din partea d-nei ... De asemenea a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, raportat la aspectele privitoare la abuzurile unor ofițeri de poliție, dispunerea de verificări al unui expert și unghiul de incidență al impactului dintre două mașini și reconstituirea la fața locului, având în vedere că C.N.C.D. nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor corelative actului de justiție sau actelor de efectuare a urmăririi penale, atribut exclusiv al organelor de cercetare penală. S-a solicitat punctul de vedere asupra excepțiilor invocate din oficiu.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Tehnoredactată și motivată D.I./F.L.I*

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.