



Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 220
din data de 03.04.2019

Dosar nr.: 288/2018

Petiția nr.: 2297/20.04.2018

Petent:

Reclamat:

Obiect: afirmații cu potențial caracter discriminatoriu

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

2. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Afirmațiile părții reclamate, la postul de televiziune DIGI24, din data de 19.04.2018, în cadrul emisiunii „Jurnalul de seară” realizată de „Cu cine se bat acești un milion de oameni? Cate probleme au creat homosexualii din Romania? Asa putem sa militam sa nu o ia munții Carpati din loc. Milionul asta de oameni poate sa susțină si sa ii împiedicam pe câinii străzii sa mai dea din coada. Asta cu familia nu este primejdita de niciun fel. N-au năvălit dom'le homosexualii in Romania sa isi faca familii aici. Crimele sunt intre barbat si femeie, familia tradiționala chiar are probleme mari rezultate din faptul ca in foarte multe cazuri cel puțin unul din membrii familiei tradiționale e plecat in străinătate si rămân copiii cu bunicii sau cu o mătușa, aia mai rămâne din familia tradiționala. Are probleme din pricina violentei, care e tot mai ridicata, a abuzurilor adulților asupra copiilor, a femeilor, ca scade natalitatea, si asta nu din pricina homosexualilor. Familia tradiționala are mari probleme si poate cea mai mare e data de nivelul de trai. Problema e inflația, nu homosexualii. Familia tradiționala are probleme ca in fiecare luna scade natalitatea. Aceasta nu este din pricina homosexualilor. O sa-i numesc pe cei care ies in strada la mitingul asta, o sa-i numesc mitingul handicapatilor mintal. Persoane cu handicap mintal pe care trebuie sa incerci sa le ajuți. Sa mergi la miting, ca sa haulesti, sa-ti pierzi niște ore fara sa poți sa faci nimic, o sa-i numesc pe aceștia oameni cu handicap mintal. Sunt defavorizati din punct de vedere mintal. Nu pot decât sa trag aceasta concluzie. Un milion de oameni ca sa ce, ca sa te bați cu cine?”

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresele nr. 2294/26.04.2018, respectiv nr. 2483/26.04.2018, au fost citate părțile pentru termenul acordat la data de 17.05.2018, fiind prezentă partea reclamată.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin petiția formulată, petentul sesizează cu privire la susținerile părții reclamate din data de 19.04.2018, apreciind că, prin afirmațiile făcute de către partea reclamată, ar fi fost discriminate persoanele cu dizabilități mintale.

8. Petentul solicită să se constate săvârșirea unei fapte de discriminare și să se procedeze la sancționarea părții reclamate, inclusiv la obligarea sa să publice în mass-media un rezumat al hotărârii.

Susținerile părții reclamate

9. Prezent la sediul CNCD, partea reclamată arată următoarele:

10. Referitor la aspectele semnalate în petiție, partea reclamată arată faptul că nu a folosit termenul de dizabilitate sau dizabilități. Există în strânsă legătură deficiența (boala), dizabilitatea (gradul în care afectează boala respectivă) și handicapul (interacțiunea cu mediul înconjurător și cu ceilalți oameni).

11. Astfel "a handicapa" ar însemna crearea unui avantaj ori a pune în inferioritate pe cineva. Participiul trecut are un înțeles mult mai larg decât în cazul deficienței. O persoană cu handicap poate fi o persoană fără dizabilități.

12. Reclamatul precizează faptul că nu s-a referit la persoanele cu dizabilități, acesta fiind termenul uzitat în prezent. S-a referit la persoanele normale fără a fi folosit cuvântul "psihic", persoanele normale care participă la miting fiind puse într-o situație de handicap, de inferioritate. Partea reclamată mai arată că acest miting, în opinia sa, nu are nici o noimă și din punct de vedere mental îi pune într-o situație de inferioritate (îi handicapează).

13. Reclamatul arată faptul că s-a referit la persoane normale ori petentul este o persoană cu dizabilități. Nereferindu-se la persoane cu dizabilități, petiția nu ar avea obiect.

14. În măsura în care petentul s-ar simți lezat într-un fel partea reclamată arată că este gata să își ceară scuze chiar și public.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Colegiul director reține faptul că petentul a decedat la data de 26.09.2018

13. În drept, procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 are următoarele prevederi privind calitatea procesuală activă:

„Art. 5. Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa. [...]

Având în vedere faptul că petentul a decedat pe parcursul soluționării petiției și a faptul că partea reclamată și-a manifestat disponibilitatea de a formula scuze în măsura în care petentul s-ar simți lezat prin afirmațiile ce fac obiectul prezentei sesizări, Colegiul director urmează a proceda la clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției.
2. Prezenta hotărâre se va comunica părții reclamate.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Hotărâre redactată de: TS/RB (05.04.2019)

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.