



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 22**  
**din data de 17.01.2018**

**Dosar nr. 110/2017**

**Petiția nr. 1084/23.02.2017**

**Petent: .....și alții**

**Reclamat: -**

**Obiect:** Omiterea personalului din aparatul central al ministerelor, precum și din cel al instituțiilor publice teritoriale, respectiv cel din cadrul instituției prefectului, a creșterii salariale de până la 12% conform OUG nr.27/2015 și 20% conform OUG nr. 2/2017

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**.....și alții – Instituția Prefectului județul Cluj**, cu sediul în Cluj Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 58, jud. Cluj

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Omiterea personalului din aparatul central al ministerelor, precum și din cel al instituțiilor publice teritoriale, respectiv cel din cadrul instituției prefectului, a creșterii salariale de până la 12% conform OUG nr.27/2015 și 20% conform OUG nr. 2/2017

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 1084/03.03.2017, Colegiul director a solicitat petenților să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată. Totodată s-a solicitat completarea petiției inițiale cu indicarea părților reclamate și desemnarea unui reprezentant în vederea îndeplinirii actelor de procedură. De asemenea, s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a

C.N.C.D.. în ceea ce privește constatarea existenței discriminării ce rezultă din acte normative și înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petenților***

6. Petenții, angajați în cadrul Instituției Prefectului județul Cluj, prin sesizarea adresată, învederează că începând cu anul 2015, personalului din aparatul central al ministerelor, precum și din cel al instituțiilor publice teritoriale, respectiv cel din cadrul instituției prefectului, a fost omis în repetate rânduri de la creșteri salariale de până la 12% conform OUG nr. 27/2015 și 20% conform OUG nr. 2/2017. Aceștia arată că nici O.U.G. nr. 20/2016 nu prevede nicio recuperare a majorării salariale de 12% de care instituțiile publice teritoriale nu au beneficiat în anul 2015.

7. Se mai arată că în cadrul Instituției Prefectului - județul Cluj sunt discrepanțe salariale între angajații aceleiași instituții, sporite de aplicarea prevederilor O.U.G nr. 20/2016 și O.U.G. nr. 43/2016.

8. Petenții precizează că întreaga legislație privind salarizarea personalului bugetar emisă în ultimii ani, a avut în atenție salariile angajaților din diferite sectoare, numai instituțiile prefectului au fost omise de fiecare dată.

9. Se menționează că prezentul memoriu a fost adresat Prim-ministrului României, Ministrului Afacerilor de Interne, Ministrului Muncii și Justiției Sociale și Ministrului Consultării Publice și Dialogului Social.

##### ***Susținerile părților reclamate***

-

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

10. **În fapt**, Colegiul director reține că petenții, angajați în cadrul Instituției Prefectului județul Cluj, prin sesizarea adresată, învederează că începând cu anul 2015, personalului din aparatul central al ministerelor, precum și din cel al instituțiilor publice teritoriale, respectiv cel din cadrul instituției prefectului, a fost omis în repetate rânduri de la creșteri salariale de până la 12% conform OUG nr.27/2015, și 20% conform OUG nr. 2/2017.

11. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

12. Prin adresa nr. 1084/03.03.2017, petenților li s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul însușirii ei, fiind direcționată de Instituția Prefectului județul Cluj către C.N.C.D. Petenții nu au dat curs acestei solicitări.

13. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenții nu au dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art.20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

14. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 20 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a hotărârii se va transmite petenților și Instituției Prefectului - județul Cluj.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.