



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 217
din 05.04.2017

Dosar nr: 14/2017 conexasat cu 15/2017, 16/2017, 17/2017, 18/2017, 19/2017, 20/2017, 21/2017

Petițiile nr: 155/12.01.2017, 156/12.01.2017, 157/12.01.2017, 158/12.01.2017, 159/12.01.2017, 160/12.01.2017, 161/12.01.2017; 162/12.01.2017

Petenți:

Reclamat: Federația Română de Fotbal

Obiect: reglementarea numărului obligatoriu de juniori jucători U21 în cadrul echipelor de fotbal de la Liga 1 până la Liga a 4-a

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petenților

- 1.1.1.;
- 1.1.2.;
- 1.1.3.;
- 1.1.4.;
- 1.1.5.;
- 1.1.6.;
- 1.1.7.;
- 1.1.8.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

- 1.2.1. Federația Română de Fotbal,.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții consideră discriminatorie reglementarea numărului obligatoriu de juniori jucători U21 în cadrul echipelor de fotbal de la Liga 1 până la Liga a 4-a.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 17-25 din dosar) pentru data de 14.02.2017 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). Părțile au fost informate că petițiile au fost întrunite într-un singur dosar.

3.3. La audierea din 14.02.2017 părțile s-au prezentat.

3.4. O serie de citații s-au întors de la petenți (filele 55-57 din dosar).

3.5. S-au comunicat petenților punctul de vedere ale reclamatului, fiind solicitate concluzii scrise (fila 76 din dosar, a doua oară fila 83 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 155/12.01.2017** (filele 1-8 din **Dosarul 14/2017**) primul petent consideră discriminatorie hotărârea reclamatului de a reglementa numărul obligatoriu de juniori jucători U21 în cadrul echipelor de fotbal de la Liga 1 până la Liga a 4-a.

A depus la dosar înscrisuri (filele 9-16 din dosar).

4.1.2. Al doilea petent a depus o petiție similară înregistrată la CNCD cu **nr. 156/12.01.2017** (filele 1-8 din Dosarul **15/2017**, anexă filele 9-14 din dosar).

4.1.3. Al treilea petent a depus o petiție similară înregistrată la CNCD cu **nr. 157/12.01.2017** (filele 1-8 din Dosarul **16/2017**, anexă filele 9-15 din dosar).

4.1.4. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 158/12.01.2017** (filele 1-8 din **Dosarul 17/2017**, anexă filele 9-16) al patrulea petent a depus o petiție similară.

4.1.5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 159/12.01.2017** (filele 1-8 din **Dosarul 18/2017**, anexă filele 9-16) al cincelea petent a depus o petiție similară.

4.1.6. Al șaselea petent a depus o petiție similară înregistrată la CNCD cu **nr. 160/12.01.2017** (filele 1-8 din Dosarul **19/2017**, anexă filele 9-14 din dosar).

4.1.7. Petenții au depus la dosar înscrisuri prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 803/10.02.2017** (filele 26-37 din dosar).

4.1.8. Prin concluziile scrise înregistrate la dosar cu **nr. 1753/24.03.2017** (filele 84-93 din dosar) petenții mențin cele arătate anterior.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin adresa depusă cu ocazia auderii (filele 39-44 din dosar), arată următoarele aspecte relevante:

- CNCD a dat un punct de vedere anterior prin care a arătat că măsura nu reprezintă discriminare;

- măsura încurajează sportivii tineri și sprijină dezvoltarea fotbalului din România;

- reguli similare există și în alte state.

A depus la dosar înscrisuri (filele 38, 45-54 din dosar).

4.2.2. Același punct de vedere s-a depus și prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 878/14.02.2017** (filele 58-74 din dosar, cu înscrisuri).

4.2.3. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1204/01.03.2017** (filele 76-77 din dosar, un alt exemplar filele 78-82 din dosar) reclamatul arată că hotărârea care face obiectul petiției a produs efecte, în Liga 1 în 147 de meciuri au jucat 97 de jucători eligibili pentru naționala U21, comparativ cu sezonul anterior când în 268 de meciuri au jucat 87 de jucători eligibili pentru naționala U21.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că anterior a analizat obiectul petiției și cu ocazia ședinței de deliberare din data de 3 august 2016 a dat un punct de vedere.

5.2. Prin acest punct de vedere Colegiul director a considerat că regulamentul care obligă cluburile să aibă cu jucători eligibili pentru naționala U21 nu reprezintă discriminare. Colegiul director își menține acest punct de vedere.

5.3. Întrucât există această antepunțare a Colegiului director, clasează petiția.

5.4. În conformitate cu prevederile art. 27 din **O.G. nr. 137/2000** petenții se pot adresa instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția având în vedere formularea unui punct de vedere privind obiectul petiției de către Colegiul director al CNCD.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

Data redactării: 10.04.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István