



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 213**  
**din 05.04.2017**

**Dosar nr:** 798/2016

**Petiția nr:** 7301/07.12.2016

**Petentă:**

**Reclamat:** —

**Obiect:** obligația de a lucra într-un alt loc

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele, domiciliul petentei**

1.1.1.

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta arată că este obligată să lucreze într-un alt loc.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu excepția necompetenței materiale privind acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare, respectiv excepția lipsei obiectului, având în vedere faptul că petenta nu a prezentat o faptă de discriminare în petiție, neprecizând un anumit criteriu pentru un tratament diferențiat care ar atinge un drept (fila 12 din dosar).

3.2. Având în vedere că petenta nu a solicitat respingerea excepțiilor, citarea părților nu a fost necesară.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 7301/07.12.2016** (filele 1-2 din dosar) petenta arată că a fost obligată de către angajator să lucreze la un alt loc decât cel stabilit prin fișa postului. Solicită aplicarea amenzii contravenționale, acordarea de despăgubiri, restabilirea situației anterioare, obligarea publicării în mass-media a hotărârii.

A deus la dosar înscrisuri (filele 3-11 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenta, prin dispoziția angajatorului, a fost delegată pentru o perioadă de 60 de zile să îndeplinească alte atribuții de serviciu decât anterior.

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, întrucât doar instanțele de judecată pot stabili astfel de obligații.

5.3. Colegiul director admite și excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, având în vedere faptul că petenta nu a prezentat o faptă de discriminare în petiție, nu a precizat un anumit criteriu pentru un tratament diferențiat care ar atinge un drept.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. Admite excepția lipsei obiectului petiției invocată din oficiu conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

**Data redactării:** 05.04.2017

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István