



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 206
din data de 23.05.2018

Dosar nr.: 12/2017

Petiția nr.: 126/10.01.2017

Petent:

Reclamați: **Instituția Primarului – Primăria Sectorului 1**
Consiliul Local al Primăriei Sectorului 1
Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1
Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială
Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități
Primăria Municipiului București - Direcția Patromoniului, Serviciul Spațiu Locativ și cu altă Destinație

Obiect: Neacordarea indemnizației lunare pentru hrană și ajutorul de căldură și punctajul redus acordat la obținerea locuinței sociale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Instituția Primarului – Primăria Sectorului 1, cu sediul în mun. București, Bdul. Banu Manta nr. 9, sector 1

Consiliul Local al Primăriei Sectorului 1, cu sediul în mun. București, Bdul. Banu Manta nr. 9, sector 1

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, cu sediul în mun. București, Bdul. Mareșal Alexandru Avramescu nr.17, sector 1

Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, cu sediul în mun. București, Str. Dem.I.Dobrescu nr.2 - 4, sector 1

Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, cu sediul în mun. București, Bdul. General Gheorghe Magheru nr. 7, sector 1

Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, cu sediul în mun. București, Calea Victoriei nr.194, sector 1

Primăria Municipiului București - Direcția Patromoniului, Serviciul Spațiu Locativ și cu altă Destinație, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentului, persoană cu handicap, i s-a refuzat acordarea indemnizației lunare pentru hrană și ajutorul de căldură. Totodată a solicitat atribuirea unei locuințe sociale, dar punctajul acordat la obținerea acesteia a fost redus.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 126/16.01.2017 a fost citat petentul, iar prin adresele înregistrate sub nr. 268/16.01.2017 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 07.02.2017. Prin citație, a fost invocată, din oficiu excepția de necompetență a CNCD referitor la capetele de cerere ale acțiunii privind repunerea în/anularea situației anterioare asupra neacordării ajutorului de încălzire, anularea Dispoziției Primarului Sectorului 1 cu același obiect și indemnizației lunare de hrană.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri a fost prezent petentul și reprezentanții Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, prin consilieri juridici.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 568/01.02.2017, partea reclamată Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități depune punct de vedere, care este comunicat petentului în cadrul ședinței de audieri.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 589/02.02.2017, partea reclamată Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială depune punct de vedere, care este comunicat petentului în cadrul ședinței de audieri.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 670/06.02.2017, partea reclamată Ministerul Muncii și Justiției Sociale depune punct de vedere, iar prin adresa înregistrată sub nr. 711/07.02.2017, partea reclamată Primăria Sectorului 1 depune punct de vedere, care sunt comunicate petentului prin adresa înregistrată sub nr. 744/08.02.2017.

11. Prin adresele înregistrate sub nr. 708/07.02.2017 și 709/07.02.2017, petentul depune puncte de vedere care sunt comunicate părților reclamate prin adresele nr. 744/08.02.2017

12. Prin adresa înregistrată sub nr. 765/09.02.2017, partea reclamată Primăria Sectorului 1 depune punct de vedere care este comunicat petentului prin adresa înregistrată sub nr. 891/17.02.2017.

13. Prin adresa înregistrată sub nr. 1070/22.02.2017, petentul depune concluzii scrise.

14. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, prin adresa înregistrată sub nr. 1074/22.02.2017, Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială prin adresa înregistrată sub nr. 1078/23.02.2017, Ministerul Muncii și Justiției Sociale, prin adresa înregistrată sub nr. 1113/24.02.2017 și Primăria Sectorului 1 prin adresa înregistrată sub nr. 11273/27.02.2017, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități prin adresa înregistrată sub nr. 1162/03.03.2017, depun concluzii scrise.

15. Prin adresa înregistrată sub nr. 1405/09.03.2017, petentul formulează cerere pentru completarea cererii introductive, depunerea de concluzii scrise și înscrisuri probatorii la dosarul cauzei, iar prin adresa 1758/27.03.2017 formulează cerere pentru depunerea de concluzii scrise și înscrisuri probatorii la dosarul cauzei.

IV. Susținerile părților **Susținerile petentului**

16. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 126/10.01.2017, petentul, persoană încadrată în grad accentuat de handicap, suferind de o boală incurabilă, ce beneficiază lunar de pensie de invaliditate și prestații sociale, respectiv indemnizație de handicap, buget personal complementar și indemnizație de hrană, susține că a depus o cerere la instituțiile abilitate în vederea acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței și atribuirea unei locuințe sociale.

17. A întâmpinat dificultăți în ceea ce privește stabilirea venitului net lunar, în funcție de care se acordă aceste facilități și nu numai, respectiv, dacă indemnizația de hrană, acordată persoanelor seropozitive conform Legii nr. 584/2002, se ia sau nu în calcul la stabilirea unor drepturi.

18. Din partea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 1, București a primit răspunsul formulat prin adresa nr. 30276/11.11.2016, comunicându-i-se și Dispoziția Primarului sectorului 1 de neacordare a ajutorului pentru încălzirea locuinței.

19. Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, instituția care asigură plata indemnizației de hrană, prin adresa nr. 15277/14.07.2016 îi comunică faptul că această prestație socială nu reprezintă o sursă de venit, iar prin adresa nr. 21998/SJRP/26.10.2016, exprimă un punct de vedere opus.

20. Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, prin punctul de vedere formulat prin adresa nr. 10064/ANPD/04.11.2016, exclude indemnizația de hrană din categoria veniturilor care se iau în calcul la stabilirea acordării altor drepturi de asistență socială, așa cum este ajutorul pentru încălzire, iar Primăria sectorului 1, prin adresa nr. D/35167/08.11.2016, i-a comunicat un punct de vedere similar, contrar Deciziei de neacordare a ajutorului de încălzire.

21. Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, prin Direcția Politici Sociale, i-a comunicat faptul că prestația socială este considerată sursă de venit, potrivit prevederilor Codului Fiscal și, implicit trebuie luată în calcul la stabilirea altor drepturi de asistență socială.

22. Petentul susține că a contestat Dispoziția Primarului sectorului 1 de neacordare a ajutorului pentru încălzire, emisă inclusiv în baza unei adrese a Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice. De asemenea ne solicită să ne pronunțăm asupra legalității neacordării ajutorului pentru încălzirea locuinței, precum și asupra posibilității ca Dispoziția primarului, emisă în acest sens, să fie anulată și acordarea acestei facilități.

23. În ceea ce privește solicitarea de obținere a unei locuințe sociale, petentul s-a adresat atât D.G.A.S.M.B. cât și D.G.A.S.P.C. sector 1 București, acestea declinandu-și competența în favoarea Primăriei sector 1, București. Situația locativă actuală a petentului este una critică, în sensul în care acesta nu deține o locuință proprietate personală, pensia de invaliditate și prestațiile sociale de care beneficiază nu îi sunt suficiente pentru a închiria o locuință pe piața liberă, iar spațiul în care locuiește provizoriu, în mod gratuit, este o cameră de serviciu ale cărei condiții (lipsa grupului

sanitar, frigul, umezeală ș.a.) sunt improprie stării de sănătate, mai ales iarna. Această situație a făcut-o cunoscută și asistentului social al D.G.A.S.P.C. sector 1, cu ocazia efectuării anchetei sociale necesare evaluării anuale pentru încadrarea în grad de handicap. Petentul nu deține o locuință proprietate personală, pensia de invaliditate și prestațiile sociale de care beneficiază nu îi sunt suficiente pentru a închiria o locuință pe piața liberă, nu beneficiază de vreun sprijin din partea familiei, iar spațiul în care locuiește provizoriu este o cameră de serviciu/boxă de 9 mp și, în plus, la începutul lunii decembrie 2016 a fost notificat de proprietar (o doamna în vârstă de 85 de ani) să părăsească spațiul și să predea camera.

24. Având în vedere că în clădirea în care locuiește există mai multe spații aparținând fondului locativ de stat, respectiv Agenția Fondului Imobiliar, spații nefolosite de foarte mult timp, a solicitat Primăriei Generale a Municipiului București și Primăriei sector 1 să analizeze posibilitatea repartiției unei locuințe sociale adecvate nevoilor sale și situației medicale dificile în care se află, să îi fie permisă șederea provizorie într-unul din spațiile disponibile, dar nu primit nici un răspuns în acest sens.

25. Petentul s-a adresat instituției Avocatului Poporului, atât pentru a sesiza inadvertențele constatate în cadrul răspunsurilor primite din partea mai multor instituții, cu privire la regimul indemnizației de hrană acordat în baza Legii nr. 584/2002, cât și pentru a face cunoscute dificultățile întâmpinate în accesarea unor facilități de asistență și protecție socială, atribuirea unei locuințe sociale și acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece.

26. În ceea ce privește atribuirea unei locuințe sociale din fondul locativ de stat, petentul a depus numeroase solicitări, la care a primit răspunsuri strict tehnice, prin care i s-au cerut în mod repetat și fracționat să depună diverse documente, dar nu i s-a comunicat nici un răspuns referitor la măsurile întreprinse și la soluția adoptată, în termenul legal, motiv pentru care consideră că au fost încălcate prevederile legislației existente privitoare la asistența și protecția socială a persoanelor cu dizabilități și existența unei fapte de discriminare, conform prevederilor art. 3 și art.10 din O.G. nr. 137/2000.

27. Prin adresa Serviciului Legislație și Spații cu altă Destinație decât cea de Locuință, Direcția Juridică Primăria sectorului 1, i s-a comunicat petentului că figurează în evidențele Compartimentului Fond Imobiliar din cadrul Primăriei sector 1, cuprins pe lista de priorități valabilă pe anul 2016, aprobată prin HCLS1 nr. 70/25.04.2016, întocmită în baza criteriilor aprobate prin HCLS1 nr. 156/29.09.2015, la poziția 744, acumulând 40 puncte, la structura de 1 cameră cu dependențe. Având în vedere că este beneficiar al Legii nr. 448/2006, petentul va figura pe lista de priorități valabilă pe anul 2017, la structura de 2 camere, conform cererii acestuia. Punctajul obținut conform criteriilor a fost următorul:

- la criteriul nr. 1 – „situația locativă actuală” a fost încadrat la „alte situații”, acordându-se 5 puncte
- la criteriul nr. 2 – „situația civilă actuală” a fost încadrat la litera b, acordându-se 3 puncte
- la criteriul nr. 4 – „starea de sănătate actuală” a fost încadrat la litera b, acordându-se 4 puncte
- la criteriul nr. 5 – „vechimea cererii” a fost încadrat la 2-3 ani, acordându-se 3 puncte
- la criteriul nr. 6 – „venitul mediu net lunar pe membru de familie” a fost încadrat la litera b, acordându-se 13 puncte

- la criteriul nr. 7 – „vârsta solicitantului” a fost încadrat la litera b, acordându-se 7 puncte

- la criteriul nr. 8 – „categoriile sociale” a fost încadrat la litera c, acordându-se 5 puncte

Suștinerea părții reclamate Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități

28. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 568/01.02.2017, partea reclamată solicită admiterea excepției necompetenței generale a CNCD în ceea ce privește sesizarea petentului, admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, admiterea excepției lipsei criteriilor de discriminare, iar pe fond, respingerea petiției ca neîntemeiată.

29. În viziunea părții reclamate, petentul se simte discriminat pe criteriul veniturilor la acordarea unor beneficii și facilități de către autoritățile administrației publice locale (Primăria Sector 1), precum și de autoritățile publice centrale (M.M.J.S., A.N.P.I.S. și A.N.P.D.), prin emiterea și gestionarea unor acte normative ce stabilesc ca și criteriu de eligibilitate veniturile lunare. Totodată, acesta își exprimă nemulțumiri cu privire la aplicarea actelor normative care prevăd acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței, precum și obținerea unei locuințe din fondul public și solicită în fapt o precizare cu privire la tipul și natura indemnizațiilor care se iau în calcul la stabilirea venitului net lunar, în temeiul căruia autoritățile administrației publice locale acordă ajutorul pentru încălzirea locuințelor, precum și cu privire la criteriile aplicate de Primăria sector 1 pentru stabilirea punctajului la acordarea locuințelor din fondul public, precum și a acordării beneficiului de asistență socială menționat.

30. Temeiul legal al acordării ajutorului de încălzire, precum și a locuinței sociale solicitate de petent de la autoritatea administrației publice locale pe raza teritorială a căreia acesta își are domiciliul, îl constituie următoarele acte normative inițiate și promovate de M.M.J.S. și M.D.R.A.P.: O.U.G. nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, cu modificările și completările ulterioare, H.G. nr. 778/2013 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, aprobate prin H.G. nr. 50/2011, a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, aprobate prin H.G. nr. 38/2011 și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor O.U.G. nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobate prin H.G. nr. 920/2011 și Legea nr. 114/1996 privind locuințele, cu completările și modificările ulterioare. Având în vedere aceste aspecte, precum și atribuțiile CNCD, ANPD apreciază că soluționarea petiției excede competențele CNCD și solicită admiterea excepției necompetenței generale a CNCD.

31. Având în vedere că petentul nu sesizează o faptă de discriminare imputabilă ANPD, nici măcar sub aspectul unor acte normative ale căror prevederi să creeze situații de discriminare, și nici nu a emis nici o pretenție față de ANPD, se invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a ANPD (nu există identitate între instituție și subiectul raportului juridic litigios), acesta solicitând ajutor de încălzire, beneficiu de asistență socială acordat de autoritatea publică locală pe raza căreia își are domiciliul, stabilit de MMJS și acordat de Primăria sector 1 și A.N.P.I.S.M.B., precum și locuință socială, facilitate acordată de autoritatea publică locală (Primăria sectorului 1) unor categorii de persoane aflate în risc de excluziune socială.

32. Potrivit legii, indemnizația de hrană acordată potrivit Legii nr. 584/2002 este clar definită, având rol de a contribui la eficiența tratamentului urmat, prin asigurarea unei alimentații corespunzătoare. În ceea ce privește acordarea ajutorului pentru încălzirea locuințelor, MMJS are rolul de a stabili metodologia de acordare a beneficiului de asistență socială, precum și condițiile/criteriile de acordare. De asemenea, persoanele cu dizabilități pot face parte din categoria de persoane vulnerabile îndreptățite să primească o locuință din fondul public, în măsura în care îndeplinesc cumulativ mai multe criterii. Metodologia de evaluare/jurizare a cererilor și modul de onorare a acestora incumbă autorităților administrației publice locale.

Susținerile părții reclamate Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială

33. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 589/02.02.2017, partea reclamată solicită respingerea sesizării petentului, ca fiind neîntemeiată. Petentul consideră că ANPIS prin răspunsurile formulate, în mod greșit s-a opinat că indemnizația de hrană cuvenită adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA constituie o sursă de venit și este luată în calcul la stabilirea venitului minim garantat și a ajutorului pentru încălzirea locuinței, conform prevederilor art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

34. Din interpretarea art. 18 din O.U.G. nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, cu modificări și completări, coroborat cu prevederile art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificări și completări, reiese faptul că **indemnizația de hrană acordată adulților și copiilor infectați HIV sau bolnavi de SIDA** în temeiul prevederilor Legii 584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladiei SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA, cu modificări și completări, **constituie sursă de venit și se ia în calcul la stabilirea venitului lunar al familiei pentru acordarea ajutorului de încălzire (justificată obiectiv de un scop legitim)**. Dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței se stabilește potrivit prevederilor art. 17 din OUG nr. 70/2011, prin dispoziție a primarului, care se emite o singură dată pentru toată perioada de acordare a ajutorului, având la bază cererea de acordare a dreptului și declarația pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia.

35. ANPIS consideră că nu sunt elemente care să dovedească caracterul discriminatoriu al opiniei exprimate prin răspunsurile date petentului cu privire la interpretarea prevederilor art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificări și completări și ale art. 18 din O.U.G. nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, cu modificări și completări, în consecință solicită respingerea petiției.

36. În cadrul ședinței de audieri, partea reclamată a invocat excepția de necompetență a CNCD privind interpretarea și aplicarea legii și lipsa calității procesuale active a ANPIS privind acordarea locuinței sociale, neavând atribuții în acest domeniu ci consiliile locale care stabilesc și criteriile privind acordarea acestora.

37. Pentru verificarea aspectelor semnalate de către petent în sesizare, s-a efectuat de către A.P.I.S.M.B. un control inopinat la D.G.A.S.P.C. sector 1 și s-a constatat că este în derulare un contract de comodat cu titlu de împrumut încheiat între petent și proprietarul imobilului persoană fizică, pentru 1 cameră de serviciu la adresa de domiciliu cu valabilitate până în data de 15.07.2020. Ca urmare a solicitărilor transmise de către petent autorităților publice locale sector 1 i s-a comunicat acestuia prevederile HCL nr. 70/2016 emisă de Consiliul Local al sectorului 1 prin care a fost aprobată lista de priorități

întocmită în baza criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinei de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea nr. 114/1996 a locuinței cu modificările și completările ulterioare, petentul regăsindu-se pe anul 2017 la poziția 744, acumulând 40 de puncte, la structura de 2 camere. La data efectuării controlului, petentul nu figura în evidențele DGASPC sector 1 cu solicitare de ajutor de urgență constând în plata chiriei pentru suprafețele locative cu destinație de locuințe. Potrivit art. 2 din H.C L nr. 348/2004 persoanele/famiiliile eligibile acordării acestui ajutor de urgență sunt cele aflate în situații de evacuare prin aplicarea dispozițiilor Legii nr. 112/1995, ale O.U.G. nr. 40/1999 și ale Legii 10/2001.

Susținerile părții reclamate Ministerul Muncii și Justiției Sociale

38. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 670/06.02.2017 partea reclamată solicită respingerea petiției ca neîntemeiată, admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Muncii și Justiției Sociale și apreciază ca întemeiată excepția de necompetență materiale a CNCD.

39. M.M.J.S. prin Direcția Politici Sociale i-a comunicat petentului prin câteva adrese faptul că prestația socială în discuție este considerată sursă de venit, potrivit Codului Fiscal și implicit trebuie luată în calcul în stabilirea unor drepturi de asistență socială. Petentul consideră că prin răspunsurile formulate, instituțiile reclamate în mod greșit au opinat că indemnizația de hrană cuvenită adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA constituie sursă de venit și este luată în calcul la stabilirea venitului minim garantat și a ajutorului pentru încălzirea locuinței, conform prevederilor art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificări și completări.

Susținerile părții reclamate Primăria Sectorului 1

40. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 711/07.02.2017, respectiv 765/09.02.2017 partea reclamată, prin Serviciul Secretariat General, Audiențe prezintă situația petentul așa cum se regăsește în evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 1, începând cu anul 2011.

41. Prin cererea înregistrată la D.G.A.S.P.C. sector 1 cu nr. 133/19.10.2016 petentul a solicitat ajutor pentru încălzirea locuinței cu energie electrică, dar prin Dispoziția nr. 5056/07.11.2016, primarul sectorului 1 a dispus neacordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu energie electrică, deoarece cuantumul veniturilor depășește nivelul stabilit de lege, potrivit art. 18 din O.U.G. nr. 70/2011 prin care: „la stabilirea venitului net lunar al familiei sau, după caz, al persoanei singure se iau în considerare toate veniturile pe care membrii familiei le-au realizat în luna anterioară lunii în care se solicită dreptul, așa cum acestea sunt prevăzute la art. 8 alin. (1) - (3) din Legea nr. 416/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

42. În ceea ce privește situația locativă a petentului, acesta se regăsește în Anexa 1 la hotărârea Consiliului local sector 1 nr. 40/25.04.2016, la poziția 744, conform cererii nr. 21850/06.08.2013, având un punctaj de 40 de puncte.

V. Motivele de fapt și de drept

43. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul, fiind persoană încadrată în grad accentuat de handicap și suferind de o boală incurabilă, ce beneficiază lunar de pensie de invaliditate și prestații sociale, respectiv indemnizație de handicap, buget personal complementar și indemnizație de hrană, a sesizat CNCD pentru că i s-a refuzat

acordarea indemnizației lunare pentru hrană și ajutorul de căldură și atribuirea unei locuințe sociale.

44. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

45. Astfel, Colegiul director ia act de excepțiile invocate atât de părțile reclamate, cât și cele invocate din oficiu. Prin petiția dedusă analizei, petentul solicită repunerea în/anularea situației anterioare asupra neacordării ajutorului de încălzire, anularea dispoziției Primarului Sectorului 1 cu același obiect și indemnizației lunare de hrană. În această situație, Colegiul director apreciază faptul că singura îndrituită a soluționa cererea petenților ar fi instanța de judecată.

46. Având în vedere obiectul petiției formulate, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

47. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

48. În ceea ce privește excepțiile invocate de către părțile reclamate, privind lipsa calității procesuale active a A.N.P.D. și A.N.P.I.S. și lipsa calității procesuale pasive a M.M.J.S., Colegiul director urmează a admite aceste excepții, având în vedere faptul că toate aceste instituții nu au atribuții în ceea ce privește acordarea locuinței sociale, ci consiliile locale stabilesc criteriile privind acordarea locuințelor sociale.

49. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Or, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai datorită apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială

sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în Art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, *dizabilitate*, sex, religie, convingeri etc.) invocat de petent constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

50. În speța de față, Colegiul director reține că petentul, prin intermediul primului capăt de cerere, susține că este discriminat pe motiv că nu i-a fost acordat ajutorul pentru încălzirea locuinței cu energie electrică, deoarece cuantumul veniturilor depășește nivelul stabilit de lege. Astfel, potrivit prevederilor art. 18 din O.U.G. nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, cu modificările și completările ulterioare, “La stabilirea venitului net lunar al familiei sau, după caz, al persoanei singure se iau în considerare toate veniturile pe care membrii familiei le-au realizat în luna anterioară lunii în care se solicită dreptul, așa cum acestea sunt prevăzute la *art. 8 alin. (1) - (3) din Legea nr. 416/2001*, cu modificările și completările ulterioare”, conform căroră “(1) La stabilirea venitului net lunar al familiei sau, după caz, al persoanei singure se iau în considerare toate veniturile pe care membrii acesteia le-au realizat în luna anterioară depunerii cererii, inclusiv cele care provin din drepturi de asigurări sociale de stat, asigurări de șomaj, indemnizații, alocații și ajutoare cu caracter permanent, indiferent de bugetul din care se suportă, obligații legale de întreținere și alte creanțe legale, cu excepția alocației pentru susținerea familiei, prevăzută de *Legea nr. 277/2010* privind alocația pentru susținerea familiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a alocației de stat pentru copii, prevăzută de *Legea nr. 61/1993* privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a bugetului personal complementar lunar și a prestațiilor sociale prevăzute la art. 58 alin. (4) lit. b) și, respectiv alin. (5) din *Legea nr. 448/2006* privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a ajutoarelor de stat acordate în baza Ordonanței Guvernului nr. 14/2010 privind măsuri financiare pentru reglementarea ajutoarelor de stat acordate producătorilor agricoli, începând cu anul 2010, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 74/2010*, cu completările ulterioare, a burselor școlare, a drepturilor acordate în baza art. 51 alin. (2) și art. 85 alin. (2) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, a stimulentului educațional oferit, potrivit prevederilor Legii nr. 248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate, cu modificările ulterioare, sub formă de tichet social pentru stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor proveniți din familii defavorizate, a sprijinului financiar prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 1.488/2004 privind aprobarea criteriilor și a cuantumului sprijinului financiar ce se acordă elevilor în cadrul Programului național de protecție socială “Bani de liceu”, cu modificările și completările ulterioare, precum și veniturile obținute din activitățile cu caracter ocazional desfășurate de zilieri în condițiile Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (2) În cazul în care familia sau

persoana singură are în proprietate, închiriere, comodat ori altă formă de deținere cel puțin unul dintre bunurile cuprinse în lista bunurilor ce conduc la excluderea acordării ajutorului social, aceasta nu beneficiază de ajutor social. (3) Lista prevăzută la alin. (2) se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi și se poate actualiza anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.“

51. În consecință, analizând situația petentului, Colegiul director constată că ajutorul pentru încălzirea locuinței nu a fost acordat deoarece cuantumul veniturilor depășește nivelul stabilit de lege, având în vedere faptul că veniturile nete lunare care sunt luate în considerare sunt enumerate expres și limitative în art. 8 din Legea nr. 416/2001, cu modificările și completările ulterioare.

52. Luând act de cel de-al doilea capăt de cerere al petiției, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza punctajul redus acordat la atribuirea unei locuințe sociale.

53. În conformitate cu prevederile Legii locuinței nr. 114/1996, fondul de locuințe sociale situate pe teritoriul unei unități administrativ teritoriale este în proprietatea Consiliului local, care reglementează criteriile de selecție pentru acordarea locuințelor sociale aflate în proprietatea sa. Prin hotărârea nr. 40/25.04.2016 a Consiliului local sector 1, s-a aprobat lista de priorități valabilă pe anul 2017, ce cuprinde lista solicitanților ce urmează să primească o locuință socială în ordinea de prioritate stabilită conform criteriilor care se iau în calcul, petentul se regăsește la poziția 744, având un punctaj de 40 de puncte.

54. Dar, din analiza înscrisurilor depuse la dosar, Colegiul Director constată că nu se îndeplinesc toate condițiile pentru ca petentul să beneficieze de locuință socială pentru că are un contract de comodat valabil până în 2020. Din această cauză, fapta nu reprezintă discriminare.

55. Dar, analizând grilele de punctaj din anexa 1 la Hotărârea Consiliului local nr. 156/29.09.2015 și anexa 1 la Hotărârea Consiliului Local a sectorului 1 nr. 179/27.10.2016, reprezentând criteriile privind calcularea punctajului ce stă la baza întocmirii listei de priorități pentru repartizarea locuințelor conform Legii nr. 114/1996, se constată faptul că apar niște elemente care nu sunt prevăzute de lege și care este de natură să creeze o situație de discriminare. Introducerea și punctarea criteriului angajat (contractual, funcționar public – câte 10 puncte fiecare) nu se justifică, iar punctajul este disproporționat în raport cu celelalte criterii, ca de exemplu, persoanele care nu sunt angajate cu contract de muncă și care primesc 0 puncte, sau șomerii; persoane beneficiare de ajutor social ce primesc 2 puncte.

56. În consecință, acordarea acestor punctaje disproporționate au ca efect restrângerea dreptului la locuire, dreptul atins este cel specificat de art. 20 al **Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap** „(1) În vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap la obținerea unei locuințe, autoritățile publice au obligația să ia măsuri pentru introducerea unui criteriu de prioritate pentru închirierea, la nivelurile inferioare, a locuințelor care aparțin domeniului public al statului ori unităților administrativ-teritoriale ale acestuia. (2) Persoanele cu handicap grav beneficiază de următoarele drepturi: a) acordarea unei camere de locuit, suplimentar față de normele minimale de locuit prevăzute de lege, pe baza contractelor de închiriere pentru locuințele care aparțin domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale ale acestuia; b) scutirea de la plata chiriei pentru suprafețele locative cu destinație de locuințe deținute de stat sau de unitățile administrativ-teritoriale ale acestuia și care sunt în folosința acestor persoane. (3) Beneficiază de prevederile alin.

(2) și familia sau reprezentantul legal pe perioada în care are în îngrijire un copil ori un adult cu handicap grav. (4) Beneficiază de prevederile alin. (2) lit. b) și adultul cu handicap accentuat.”

57. Din acest punct de vedere se recomandă Primăriei Sectorului 1 să modifice grila de punctaj în vederea eliminării acestei disproporționalități.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a CNCD referitor la capetele de cerere ale acțiunii privind repunerea în/anularea situației anterioare asupra neacordării ajutorului de încălzire, anularea Dispoziției Primarului Sectorului 1 cu același obiect și indemnizației lunare de hrană invocată de către CNCD și toate părțile reclamate.
2. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități invocată de către ANPIS.
3. Admite lipsa calității procesuale active a ANPIS privind acordarea locuinței sociale, neavând atribuții în acest domeniu ci consiliile locale care stabilesc și criteriile privind acordarea acestora invocată de către ANPIS.
4. Admite excepția de necompetență a CNCD privind interpretarea și aplicarea legii invocată de către ANPIS.
5. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Ministerului Muncii și Justiției Sociale invocată de MMJS.
6. Referitor la capătul de cerere privind neacordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu energie electrică, aspectele sesizate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată.
7. Referitor la capătul de cerere privind punctajul redus acordat la atribuirea unei locuințe sociale, se recomandă modificarea grilei de punctaj având în vedere faptul că criteriul „angajat” nu se justifică și este disproporționat cu celelalte criterii.
8. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.