



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 2
din 11.01.2017

Dosar nr: 418/2016

Petiția nr: 3680/10.06.2016

Petent:

Reclamați: Școala George Coșbuc din Baia Mare,, Inspectoratul Școlar Județean Maramureș

Obiect: hărțuirea copilului și încălcarea dreptului la demnitate pe criteriul dizabilității

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

1.1.1. .;

I. 2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

1.2.1. Școala George Coșbuc din Baia Mare, .;

1.2.2.;

1.2.3. .;

1.2.4. .;

1.2.5. Inspectoratul Școlar Județean Maramureș, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul invocă fapte de hărțuire și de încălcare a dreptului la demnitate.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 38-45 din dosar) pentru data de 13.09.2016 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 13.09.2016 părțile nu s-au prezentat.

3.4. S-au comunicat petentului punctele de vedere ale reclamațiilor, fiind solicitate concluzii scrise (fila 181 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3680/10.06.2016** (filele 1-6 din dosar) petentul arată următoarele:

- copilul a fost bătut în mod repetat, agresat chiar de cadre didactice;
 - la școala unde învață copilul lui s-a divulgat evaluarea psihologică a fiului;
 - părinții au cerut excluderea copilului din școală, utilizând afirmații jignitoare (cum ar fi „bolnav mintal”);
 - timp de o săptămână copilul nu a fost lăsat în clasă, a fost închis în CDI;
 - s-a respins cererea de transfer într-o altă clasă cu o învățătoare deschisă spre educația inclusivă;
 - Inspectoratul Școlar nu a soluționat conflictul.
- A depus la dosar înscrisuri (filele 7-37 din dosar).

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. A doua reclamată, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5393/13.09.2016** (filele 46-51 din dosar), arată următoarele:

- a deținut funcția de director adjunct;
- copilul a fost transferat la școală în mod nelegal;
- elevul nu s-a adaptat anterior la alte două școli;
- părinții s-au plâns datorită comportamentului violent al copilului petentului;
- s-a elaborat un plan de intervenție personalizat, de integrare treptată, în această perioadă directorul fiind în concediu medical;
- în următoarea perioadă s-a lucrat cu minorul în CDI-ul școlii;
- părinții s-au opus acestui plan;
- în următoarea perioadă copilul a fugit din școală în fiecare zi;
- planul nu și-a atins obiectivele, inclusiv datorită opoziției părinților;
- nu s-a votat de către Consiliul de administrație transferul copilului întrucât nu au fost prezent 2/3 din membri;
- ceilalți elevi nu au mai frecventat școala de teama copilului petentului;
- din 27 aprilie 2016 copilul petentului a plecat de la școală.

A depus la dosar înscrisuri (filele 52-126).

4.2.2. Un grup de cadre didactice, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5397/13.09.2016** (filele 127-128, din dosar, anexă filele 129-130) și-a manifestat solidaritatea față de a doua reclamată.

4.2.3. A cincea reclamată, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5625/23.09.2016** (filele 131-137 din dosar) arată că inspectoratul s-a implicat în soluționarea problemei, s-a efectuat o investigație, s-a elaborat programul de consiliere și planul de integrare.

A deus la dosar înscrisuri (filele 138-180).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Având în vedere probele existente la dosar conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**, Colegiul director constată următoarele:

- copilul s-a mutat la școala reclamată în data de 22.01.2016;
- părinții colegilor de clasă ai copilului petentului au formulat plângeri datorită comportamentului violent manifestat la școală;
- în urma acestor plângeri în aprilie 2016 s-a elaborat, în conformitate cu prevederile legale, un plan de integrare;
- în următoarea perioadă s-a lucrat cu minorul în CDI-ul școlii;
- inspectoratul școlar a efectuat o investigație, a participat la elaborarea programului de consiliere și a planului de integrare;
- cererea de transfer de la o clasă la o altă clasă a copilului petentului nu s-a putut realiza întrucât Consiliul de administrație nu s-a întrunit statutar după formularea cererii și până la plecarea copilului din școală.

5.2. Din probele depuse la dosar nu se poate constata utilizarea unor cuvinte jignitoare de către părțile reclamate, nici divulgarea unor informații cu caracter confidențial către părinți, reacția părinților venind în urma comportamentului copilului petentului.

5.3. Din probele depuse la dosar rezultă că reclamații au luat măsurile pe care le-au considerat necesare pentru integrarea minorului (care în primele patru clase primare a fost deja la a treia școală), însă părinții nu au avut încredere în aceste măsuri și au mutat copilul din școală, astfel nu se poate analiza dacă aceste măsuri ar fi fost în favoarea integrării sau nu.

5.4. Se constată totodată că transferul copilului de la o clasă la cealaltă clasă nu a fost împiedicată de voința reclamaților, ci de lipsa de cvorum la ședința Consiliului de administrație.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Pentru faptele probate în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** nu se poate reține culpa reclamaților;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Data redactării: 11.01.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István