



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 197
din 22.03.2017

Dosar nr.: 374/2016
Petiția nr.: 3346/27.05.2016
Petent:
Reclamați:

Obiect: Petentul sesizează că în diferite situații i-au a fost adresate afirmații discriminatorii.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.1.,

I. 2. Numele și domiciliul reclamanților

1.2.1., cu domiciliul indicat pentru comunicarea actelor de procedură.

1.2.2., cu domiciliul indicat pentru comunicarea actelor de procedură

1.2.3., cu domiciliul indicat pentru comunicarea actelor de procedură în

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează că în diferite situații a fost victima unor acte apreciate ca fiind abuzive și au fost făcute diverse afirmații discriminatorii la adresa sa.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art.20 alin.4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr.137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr.3346/06.06.2016, petentului i-a fost pus în vedere să indice numele și prenumele/domiciliile părților reclamate, precizarea obiectului și

dovezile pe care se sprijină petiția. Prin adresa înregistrată sub nr.3923/23.06.2016, petentul indică părțile reclamate.

3.3. Prin citațiile înregistrate sub nr.4314/15.07.2016, petentul a fost înștiințat asupra termenului stabilit de Consiliu în data de 23.08.2016, iar părțile reclamate înștiințate asupra termenului stabilit de Consiliu în data de 23.08.2016. Părțile au fost lipsă la termen.

3.4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul prin adresa înregistrată la C.N.C.D. sub nr.3346/27.05.2016 (fila 1 din dosar) învederează că în urmă cu câteva săptămâni, fiind bolnav psihic, Șeful Poliției Locale. i-a reținut cardul de sănătate pe o perioadă de-o săptămână, afectându-l emoțional.

4.1.2. Într-o altă zi în timp ce se deplasa, l-a acuzat că a dat foc la un material plastic în fața locuinței reclamatului, fapt neadevărat. Petentul a fost pus să jure pe Biblie că nu a fost cel care a dat foc.

4.1.3. Persoane ce lucrează la modernizarea șoselei Calafatului, i-au adresat injurii grave, fapte ce i-a afectat demnitatea.

4.1.4. Zilnic, când își face cumpărăturile la magazinul din localitate, La Doi Pași, este marginalizat. Vânzătorii îi solicită să lase "banii jos!". Solicită a se lua măsurile legale.

4.1.5. Prin precizarea transmisă, petentul indică ca parte reclamată pe numita., vânzător, numita., farmacist care s-a adresat petentului: "*Nu sunt pentru tine, sunt pentru cine știe să le folosească, tu nu trebuie să te înmulțești*" și Șeful Poliției Locale.. Solicită să se dispună măsurile legale.

4.2. Susținerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Petentul sesizează că în diferite situații a fost victima unor acte apreciate ca fiind abuzive și au fost făcute diverse afirmații discriminatorii la adresa sa.

5.2. **În drept**, Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Din acest punct de vedere, Colegiul reține că petentul invocă vătămarea drepturilor sale prin modalitatea în care părțile reclamate i s-au adresat, în speță prin afirmații ce i-au afectat demnitatea.

5.4. Referindu-ne la afirmații care pot face obiectul unor plângeri deduse soluționării, astfel cum Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a statuat în jurisprudența sa, este necesară constatarea existenței/inexistenței afirmațiilor precum și examinarea întregului complex de împrejurări în care cuvintele au fost rostite. Astfel, utilizarea unor sintagme precum “*Pune banii jos!*”, “*Așa e viața*”, “*Nu sunt pentru tine, sunt pentru cine știe să le folosească, tu nu trebuie să te înmulțești*”, făcând trimitere la anumite categorii de persoane trebuie analizate contextual raportate la întreg, având în vedere modul și locul în care au fost făcute, motivul, declarațiile și conținutul acestora, punctele de vedere ale celor implicați, modul și contextul în care au fost făcute precum și impactul, efectul acestora.

5.5. Atunci când C.N.C.D. este sesizat cu privire la conținutul unor acte sau fapte care îmbracă forma unor afirmații exprimate prin cuvinte, obiectul dedus soluționării petiției este circumscris analizei afirmațiilor în cauză, ceea ce presupune, în prima instanță, constatarea existenței afirmațiilor și în ultimă instanță constatarea conținutului afirmațiilor, sub aspectul incidenței sau nu a prevederilor OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.6. Sub aspectul jurisdicției exercitate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în ceea ce privește constatarea și sancționarea faptelor de discriminare, individualizarea joacă un rol esențial atât sub aspect substanțial, faptele de discriminare fiind asimilate contravențiilor cât și sub aspect procedural, din punctul de vedere al sancționării respectiv al termenului pentru introducerea plângerii.

5.7. Or, în raport de susținerile petentului, Colegiul director este de opinie că, în prezenta speță, nu pot fi reținute mijloace probatorii de natură a reține prezumția săvârșirii unei discriminări împotriva petentului, pe considerentul afecțiunii de care suferă.

5.8. Trebuie subliniat faptul că în sarcina petentului cade obligația de a proba săvârșirea unor fapte de discriminare, fapte probate la nivel de certitudine.

5.9. Colegiul este de opinie că aspectele sesizate nu pot fi confirmate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate de petent nu au fost probate, astfel nu reprezintă discriminare conform art.2 alin.1 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată,
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

-nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 27.03.2017

Tehnoredactată: M.M.
Motivată: D.I.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.