



**HOTĂRÂREA NR. 193
din data de 27.03.2019**

Dosar nr.: 12/2019

Petiția nr.: 81/09.01.2019

Petent: . .

Reclamat: Federația Română de Fotbal

Obiect: fapte de discriminare, hărțuire morală la locul de muncă și victimizare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Federația Română de Fotbal, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Discriminare, hărțuire la locul de muncă și victimizare

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 81/31.01.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 434/31.01.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 19.02.2019.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 773/19.02.2019 petentul depune înscrisuri (declarații de martori, contract individual de muncă și act adițional).

7. Prin adresa înregistrată sub nr.1037/01.03.2019 partea reclamată depune cerere de amânare.

8. Prin adresa înregistrată sub nr.1115/05.03.2019, petentul depune la dosar lista persoanelor propuse spre audiere în cadrul acțiunii de investigare de la sediul FRF.

9. Prin adresele înregistrate sub nr.1149/06.03.2019, părțile au fost recitate pentru termenul stabilit de Consiliu în data de 19.03.2019, ca urmare a solicitării scrise a părții reclamate.

10. Procedură legal îndeplinită.

11. Petentul a solicitat prin adresa înregistrată sub nr. 1414/19.03.2019, renunțarea la petiția formulată.

12. Prin adresa înregistrată sub nr.1531/21.03.2019 partea reclamată a depus note scrise.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentului

13. Petentul, prin sesizarea adresată, învederează este salariat al Federației Române de Fotbal începând cu anul 2010, având contract individual de muncă pe durată nederminată. De la data angajării, a îndeplinit funcția de tehnician, iar din 2013 a îndeplinit funcția de cameraman în cadrul lotului național A de fotbal seniori.

14. În cadrul atribuțiilor de serviciu, a însoțit lotul național A de fotbal seniori ai României în cantonamente, la toate turneele amicale de pregătire și la jocurile oficiale ale echipei, filmând meciurile și antrenamentele echipei, iar subsecvent prelucra materialul video pentru ca antrenorii să poată face analiză video a jocului sau antrenamentului. Petentul arată că a fost considerat că face parte din staff-ul echipei naționale de fotbal a României, având activitatea de filmare și analiză video.

15. Petentul precizează că după numirea domnului .. în calitate de selecționer al echipei naționale, începând cu 2016, fiul acestuia, .., i-a preluat toate atribuțiile, fiind exclus din birourile alocate echipei, mutat în repetate rânduri în diferite spații și tras pe linie moartă.

16. După încetarea colaborării dintre federație și .., împreună cu fiul acestuia, în 2017, excluderea a devenit definitivă, atribuțiile fiind preluate de domnul ... După numirea noului selecționer al echipei naționale, domnul .. i s-a transmis că președintele federației, domnul .., nu mai dorește să lucreze cu petentul, nici la lotul național A de fotbal seniori, nici la echipa U21.

17. Situația petentului s-a înrăutățit din momentul în care, acesta a solicitat plata unor drepturi salariale, inițial verbal, iar ulterior prin depunerea unei acțiuni la Tribunalul București unde a indicat și existența faptelor de discriminare indicate în petiția de față. I s-a transmis că fie renunță la proces și acceptă modificarea felului muncii conform dorinței conducerii FRF, fie va avea probleme sau va fi concediat. Sub acest aspect, petentul invocă existența unei victimizări, fiind supus unui tratament advers, venit ca reacție la acțiunea în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al discriminării, ce face obiectul dosarului nr. 25213/3/2018 al Tribunalului București.

18. Din discuțiile cu superiorii ierarhici a rezultat că privarea de responsabilități și tragerea mea pe linie moartă au avut drept cauză două criterii principale, respectiv vârsta, convingerile și data angajării. I s-a adus la cunoștință că domnul .. este tânăr, cu studii în străinătate, iar petentul este în vârstă, acesta fiind un prim motiv pentru care s-a decis privarea sa de responsabilități în cadrul FRF.

19. Refuzul de a comunica, exercitarea amenințărilor, intimidare, tehnici umilitoare și controlul excesiv, punerea la îndoială a competențelor victimei, privarea de responsabilități și tragerea pe linie moartă sau sancționarea financiară mascată, sunt acțiunile relevante pentru determinarea existenței hărțuirii morale asupra petentului.

20. Asupra sa sunt exercitate acțiuni de subminare și minimalizare, respingere și marginalizare, de discriminare în raport cu ceilalți salariați. Toate acestea pentru a nu se crea mediul infernal, dar necesar pentru a pleca de bunăvoie și de a nu se compromite federația cu o concediere nelegală și netemeinică.

21. Pentru considerentele arătate, precum și în raport de probele care vor fi administrate în cauză, petentul consideră că sunt îndeplinite condițiile pentru admiterea sesizării și sancționarea contravențională a comportamentului discreționar și abuziv al Federației Române de Fotbal și solicită administrarea unor probe: proba cu înscrieri, proba cu martori și acțiunea de investigare la sediul FRF.

22. Petentul depune înscrieri și declarații scrise a unor martori.

23. Prin adresa înregistrată sub nr. 1414/19.03.2019, petentul depune cerere de renunțare la petiție.

Susținerile părții reclamate -

23. Prin adresa înregistrată sub nr. 1531/21.03.2019, partea reclamată depune note scrise prin care se solicită să se ia act de voința petentului de retragere a petiției și, deși nu mai este necesară analizarea petiției, dorește să sublinieze câteva aspecte cu privire la probatoriul existent la dosarul cauzei (declarațiile). Astfel, cu privire la declarațiile acestora, se precizează că acestea au fost date *pro causa* de persoane care sunt foști salariați ai FRF, care încearcă să creeze o imagine nefavorabilă și defăimătoare asupra instituției, prin declarații nedrepte și jignitoare.

V. Motivele de fapt și de drept

24. Colegiul director ia act de adresa depusă la dosar de petent, comunicată electronic și înregistrată sub nr. 1414/19.03.2019 prin care ne solicită să se renunțe petiția înregistrată sub nr. 81/09.01.2019 și urmează să dispună conform **art.14 alin. 1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, renunțarea la petiție: *“Art.14 (1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 81/09.01.2019, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de petent înregistrată sub nr. 1414/19.03.2019.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.