



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 192
din 22.03.2017

Dosar nr.: 709/2016

Petiția nr.: 6480/01.11.2016

Petent: [REDACTED]

Reclamat: Asociația de Locatari Bloc [REDACTED] din str. [REDACTED]

Obiect: desființarea antenei colective și pilonul acesteia, petentului fiindu-i refuzată instalarea unei antene radio – tv

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. [REDACTED]

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Asociația de Locatari Bloc [REDACTED]
cu sediul în loc [REDACTED]

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează desființarea antenei colective și pilonul acesteia de către partea reclamată, petentului fiindu-i refuzată instalarea unei antene radio – tv. Petentul consideră discriminatoriu faptul că unui alt locatar de naționalitate străină i s-a permis montarea unei antene parabolice, iar lui îi este refuzată cererea.



III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.11.2016, prin adresa nr. 6480/02.11.2016 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 6566/02.11.2016 fiind citată partea reclamată. Părțile au fost absente la audiere.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 12.12.2016, prin adresa nr. 7091/23.11.2016 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 7091/23.11.2016 fiind citată partea reclamată. Petentul a depus la dosar înscrisuri. Prin adresa nr. 773/09.02.2017 Colegiul director a solicitat un punct de vedere părții reclamate.

3.4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că președintele blocului și comitetul executiv au desființat antena colectivă și pilonul acesteia, în mod abuziv, ilegal, fără o hotărâre a adunării generale a proprietarilor, dar mai ales nerespectând planul blocului din construcția lui, fișa tehnică. Nu mai au acces la recepția liberă radio-tv deoarece nu se pot monta pe bloc, pe pilonul comun al antenei colective nici o antenă. Legea audiovizualului prevede libertatea de recepție radio tv free to aer a oricărui locatar. Nu se poate folosi această instalație ca parte comună, antena colectivă este deja demolată și pilonul a fost dat jos.

4.1.2. Unui locatar străin care nu este proprietar în cadrul asociației de locatari, i s-a permis instalarea unei antene parabolice grea și mare (2 metri), iar pentru ceilalți locatari se interzice de către președintele blocului și comitetul executiv al blocului montarea pe pilonul antenei colective a unor antene ușoare. Petentul consideră că aici apare discriminarea, respectiv unui locatar i s-a permis instalarea unei antene pe bloc, iar petentului i s-a refuzat cererea. Petentul sesizează în calitate de RADIOAMATOR din România.

4.1.3. Prin adresa nr. 1476/14.03.2017 petentul aduce la cunoștință că în urma ședințelor administrației blocului din data de 05.02.2017 și din data de 10.03.2017 i s-a aprobat cererea privind montarea antenei. Petentul dorește să oprească cazul, retrăgându-și astfel petiția nr. 6480/01.11.2016.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul își retrage plângerea prin adresa nr. 1476/14.03.2017.

5.2.1. În drept, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD „(1) Petentul poate să

renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 1476/14.03.2017.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii de către petent
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la sedință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 04.04.2017

Motivele de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

