



HOTĂRÂREA NR. 192
din data de 27.03.2019

Dosar nr.: 779/2018

Petiția nr. 5971/01.10.2018

Petent: .

Reclamați: Casa de pensii a Sectorului 1
Casa de pensii a Sectorului 6
Casa Națională de pensii
Ministerul Muncii și Justiției Sociale

Obiect: Restrângerea/înlăturarea drepturilor recunoscute de lege (respectiv Legea pensiilor și Legea nr. 118/1990)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Casa de pensii a Sectorului 1 .

Casa de pensii a Sectorului 6 .

Casa Națională de pensii .

Ministerul Muncii și Justiției Sociale .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Restrângerea/înlăturarea drepturilor recunoscute de lege (respectiv Legea pensiilor și Legea nr. 118/1990)

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 7279/28.12.2018, Colegiul director a solicitat petentului să formuleze sesizarea care să respecte prevederile art. 11 din Ordinul 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizările la CNCD, petiția semnată olograf.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul, prin sesizarea adresată, învederează că a depus dosarul de pensionare la CLP Sector 1 pentru limită de vârstă, inclusiv documentele privind statutul

de beneficiar al Legii nr. 118/1990, în vederea conexării acestora cu drepturile de pensie.

8. Petentul arată că la emiterea deciziei de pensie unele drepturi au fost suspendate pe perioade diferite de timp, iar dreptul la călătoriile gratuite clasa I-a CFR nu i-au fost acordate pentru anul 2017.

9. Petentul precizează că părțile reclamate au dat vina unul pe celălalt, astfel încât în urma demersurilor și contestațiilor trimise în nenumărate rânduri și rămase fără răspuns, acesta a făcut plângere penală împotriva reclamațiilor în decembrie 2017, „cu sublinierea că nici la aceasta nu am primit răspuns (cu excepția confirmării de primire și dare în lucru) din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 1”.

Sușinerile părților reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, Colegiul director reține că petentul a depus dosarul de pensionare la CLP Sector 1 pentru limită de vârstă, inclusiv documentele privind statutul de beneficiar al Legii nr. 118/1990, în vederea conexării acestora cu drepturile de pensie, iar contestațiile trimise în nenumărate rânduri, au rămas fără răspuns.

11. În drept, potrivit prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „ (1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.

12. Prin adresa nr. 7279/28.12.2018, petentului i s-a pus în vedere să formuleze sesizarea care să respecte prevederile art. 11 din Ordinul 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizările la CNCD, petiția să fie semnată olograf.

13. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

14. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.