



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 188
din data de 09.05.2018

Dosar nr.: 319/2017

Petiția nr.: 3418/23.06.2017

Petent:

Reclamați: **Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională**
Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București

Obiect: lipsa dotărilor necesare persoanelor cu dizabilități la CMBRAE

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. **Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională** (în continuare C.M.B.R.A.E.) cu sediul în București, str. Heliade între Vii nr. 36

3. **Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București** cu sediul în București, str. Ion Câmpineanu nr. 20

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petentul reclamă lipsa dotărilor necesare persoanelor cu dizabilități (lipsă lift și acces la mediul fizic asigurat) de la C.M.B.R.A.E. și la A.P.I.S.M.B., instituția cu atribuții de control, reclamă neîndeplinirea obligațiilor legale de monitorizare, de sancționare etc.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 3418/28.06.2017 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 3497/28.06.2017 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 25.07.2017. Prin citație, a fost invocată, din oficiu lipsa calității procesuale active a reprezentatului

7. Procedură legal îndeplinită.

8. La termenul stabilit, s-au prezentat la ședința de audieri numai părțile reclamate.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 6768/17.07.2017, doamna Stoian Luminița a depus certificatul de naștere al minorului Stoian Ștefan Moshe, dovada calității de reprezentant.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 3846/24.07.2017, partea reclamată Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială - Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București depune punct de vedere, iar prin adresa înregistrată sub nr. 3865/25.07.2017, partea reclamată C.M.B.R.A.E. depune punct de vedere, care sunt comunicate petentului prin adresa înregistrată sub nr. 3979/31.07.2017

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 4208/17.08.2017 și prin adresa înregistrată sub nr. 4336/25.08.2017 petentul depune puncte de vedere, care sunt comunicate părților reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 4425/30.08.2017.

12. Prin adresa înregistrată sub nr. 4780/19.09.2017 partea reclamată Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială - Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București își menține punctul de vedere transmis prin adresa anterioară înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării sub nr. 3846/24.07.2017.

13. Prin adresele înregistrată sub nr. 4904/25.09.2017 și sub nr. 4940/26.09.2017, partea reclamată C.M.B.R.A.E. depune răspuns la adresa înregistrată sub nr. 4425/30.08.2017.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

14. Prin sesizarea înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării sub nr. 3418/23.06.2017, petentul susține că în data de 29 iunie 2017 este programat la C.M.B.R.A.E. în vederea evaluării pentru orientare școlar-profesională, iar accesul este imposibil din cauza faptului că instituția are sediul într-o clădire fără lift și nu există rampe astfel că îi este imposibil să urce la etajul doi cu scaunul rulant.

15. Solicită inversarea sarcinii probei, C.M.B.R.A.E. să pună la dispoziție autorizația de construire cu lift, iar A.P.I.S. București să pună la dispoziție chitanța de amendă și raportul de monitorizare pentru sediul C.M.B.R.A.E.

16. Petentul susține că C.M.B.R.A.E. a făcut un protocol fictiv cu Școala nr. 145 privind accesibilizarea în C.M.B.R.A.E. (data întocmirii protocolului este aceeași data cu cea a petiției).

Susținerile părții reclamate Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială - Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București

17. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 3846/24.07.2017, partea reclamată arată că aceeași petiție a fost comunicată și instituției Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială - Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București, la care petenta a primit răspuns. Ulterior, petenta a mai depus o petiție prin care își manifestă nemulțumirea față de răspunsul primit, care este în lucru (copiile după aceste documente se regăsesc la dosar).

18. Din informațiile deținute, evaluarea psihoeducațională a tânărului, în vederea orientării școlare, a avut loc în data de 26.06.2017 nu în 29.06.2017, cum se menționează în petiție. Activitatea de evaluare, efectuată de personalul de specialitate din cadrul S.E.O.S.P., s-a realizat într-un spațiu accesibilizat pentru persoane cu dizabilități, situat la parterul școlii Gimnaziale nr. 145 din sectorul 2, în conformitate cu prevederile Protocolului de colaborare dintre C.M.B.R.A.E. și școală. Se menționează că pentru accesul în instituție, școala dispune de rampă, realizată în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

19. Cererea de evaluare se înregistrează în momentul în care solicitantul depune toate documentele prevăzute de Ordinul nr. 1985/2014. Deși la data prezentării (26.06.2017) nu au fost depuse toate documentele, s-a realizat evaluarea tânărului, urmând ca ulterior să se redacteze documentul. Documentul care atestă evaluarea a fost redactat, iar în data de 30.06.2017, secretariatul Comisiei de orientare școlară a informat-o pe doamna Stoian că în perioada 03.07-16.08.2017 întreaga comisie este în concediu și că documentul, care lipsește din dosar, poate fi depus, respectiv cererea poate primi număr de înregistrare după data de întoarcere din concediu, urmând ca după analizarea tuturor documentelor, să se stabilească „orientarea școlară” a tânărului.

20. În ceea ce privește accesibilizarea, aceasta a fost o preocupare a instituției, realizându-se controale atât la C.M.B.R.A.E. cât și la școala nr. 145, în incinta căreia își desfășoară activitatea.

21. În urma unui control din data de 14.09.2017, C.M.B.R.A.E. a fost sancționat contravențional, cu amendă de 6.000 lei prin PV seria ANPIS nr. 00031354 (copie depusă la dosar). Nedispunând de buget propriu, conducerea C.M.B.R.A.E. a înțeles nevoile copiilor cu handicap, care se prezintă la evaluare, a căutat soluții și a făcut permanent demersuri pentru accesibilizarea unității. Depune la dosar copii xerox după documente apreciate ca fiind relevante: PV nr. 345/19.09.2016 de control de monitorizare a măsurilor dispuse în PV de control nr. 372/05.11.2013, PV de control nr. 372/05.11.2013, corespondență cu Direcția Generală de Administrare a Patrimoniului Imobiliar sector 2, prin care se solicită sprijin în soluționarea unor probleme identificate: facilitare acces la sediul C.M.B.R.A.E. prin instalare acces alternativ la cel existent, suplimentare buget C.M.B.R.A.E., procurare inscripție denumire instituție, sprijin în vederea respectării prevederilor art. 62 din Legea nr. 448/2006, corespondență cu Școala Gimnazială nr. 145 privind solicitări de acces la cabinetul de consiliere psihopedagogică, corespondență cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, protocol de colaborare între Școala Gimnazială nr. 145 și C.M.B.R.A.E. de cooperare interinstituțională în scopul respectării prevederilor Legii nr. 448/2006, ș.a.).

Susținerile părții reclamate Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională – C.M.B.R.A.E.

22. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 3865/25.07.2017, partea reclamată arată că în data de 20.06.2017, doamna Stoian Luminița a realizat telefonic o programare a elevului Stoian Ștefan Moshe la serviciul de evaluare și orientare școlară și profesională (SEOSP) din cadrul C.M.B.R.A.E., în vederea realizării evaluării psihoeducaționale. Programarea a fost făcută pentru 26 iunie, ora 11. În petiție se arată în mod incorect că programarea a fost pentru 29 iunie.

23. În data de 26 iunie, doamna...., au sosit la sediul C.M.B.R.A.E. însoțiți de managerul de caz de la D.G.A.S.P.C. sector 5. Acesta a fost invitat de către C.M.B.R.A.E. pentru clarificarea unor aspecte referitoare la caz, în urma unei adrese a D.G.A.S.P.C. sector 5, din data de 06.06.2017.

24. Având în vedere solicitarea C.M.B.R.A.E. către Școala Gimnazială nr. 145 din data de 23.06.2017, precum și protocolul de colaborare încheiat între cele două instituții care funcționează în aceeași clădire, la etaje diferite, evaluarea psihoeducațională a elevuluis-a realizat în data de 26.06.20147, la parterul clădirii, în cabinetul de asistență psihopedagogică al Școlii Gimnaziale nr. 145. Se menționează că la acest nivel există rampă de acces pentru utilizatorii de scaun rulant, precum și toaletă adaptată. Evaluarea a

decurs firesc, neînregistrându-se sesizări din partea familiei Stoian cu privire la accesibilizarea spațiului în care s-a desfășurat evaluarea.

25. Sediul C.M.B.R.A.E., la etajul al II-lea al clădirii în care funcționează Școala Gimnazială nr. 145, a fost stabilit prin Hotărâre a Consiliului Local al sectorului 2, din data de 13.12.2010. La acea dată, C.M.B.R.A.E. nu realiza evaluarea copiilor, elevilor, tinerilor în vederea orientării școlare și profesionale a acestora. Începând cu septembrie 2012, prin Ordinul M.E.C.T.S. nr. 6552/2011, C.M.B.R.A.E. realizează orientarea școlară și profesională a copiilor, elevilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale prin intermediul Serviciului de Evaluare și Orientare Școlară și Profesională (S.E.O.S.P.) și al Comisiei de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.). Se precizează faptul că, până în februarie 2017, reprezentanții legali ai copiilor, elevilor și tinerilor utilizatori de scaun rulant care aveau și încadrare în grad de handicap, pentru a beneficia de certificatul de orientare școlară și profesională, depuneau la C.M.B.R.A.E. un dosar cu documente emise de către D.G.A.S.P.C., medicale și educaționale. În urma evaluării documentelor C.O.S.P. realiza orientarea școlară și profesională a copiilor, elevilor, tinerilor cu cerințe educaționale speciale, prezența fizică a acestora fiind necesară doar în situația în care aceștia nu beneficiau de încadrare în grad de handicap, ei neavând realizată evaluarea psihologică de către Serviciul Evaluare Complexă din cadrul D.G.A.S.P.C. În acest caz, evaluarea psihologică era realizată în cadrul S.E.O.S.P.

26. Începând cu luna februarie 2017, la nivelul C.M.B.R.A.E., C.O.S.P. funcționează în conformitate cu OAP 1985/1305/5805/2016, care prevede evaluarea psihoeducațională în cadrul S.E.O.S.P. a tuturor copiilor, elevilor și tinerilor cu sau fără încadrare în grad de handicap.

27. Preocuparea C.M.B.R.A.E. pentru accesibilizarea spațiului de la etajul al II-lea al Școlii Gimnaziale nr. 145 este demonstrată de corespondența cu Direcția Generală de Administrare a Patrimoniului Imobiliar (D.G.A.P.I.) sector 2, încă din anul 2013. Deasemenea, inspectorii sociali din cadrul A.N.P.I.S. au realizat periodic controale la sediul C.M.B.R.A.E. pentru a monitoriza gradul de implementare a măsurilor dispuse, în vederea respectării prevederilor Legii nr. 448/2006. La ultimul control, din data de 14.09.2016, C.M.B.R.A.E. a primit o sancțiune contravențională cu amendă în cuantum de 6.000 lei.

28. Depune la dosar documente care atestă susținerile de mai sus (corespondență cu Școala Gimnazială nr. 145, protocol de colaborare încheiat în 23.06.2017 între C.M.B.R.A.E. și Școala Gimnazială nr. 145 pentru punerea la dispoziție a unui spațiu dedicat relațiilor cu publicul pentru copiii/elevii/tinerii cu dizabilități locomotorii și evaluare psihoeducațională, documente evaluare psihoeducațională..., corespondență e-mail C.M.B.R.A.E. ..., corespondență cu D.G.A.P.S.C. sector 5, corespondență e-mail Stoian Luminița privind întâlnire cu reprezentanții Colegiului Național „Mihai Eminescu”, corespondență C.M.B.R.A.E. cu Primăria sector 2, imagini locuri de parcare speciale pentru persoane cu dizabilități, imagini acces intrare Școala (rampă), imagini grup sanitar adaptat nevoilor speciale, imagini cabinet de consiliere).

V. Motivele de fapt și de drept

29. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat CNCD lipsa dotărilor necesare persoanelor cu dizabilități (lipsă lift și acces la mediul fizic asigurat) de la C.M.B.R.A.E. și la A.P.I.S.M.B., instituția cu atribuții de control, reclamă neîndeplinirea obligațiilor legale de monitorizare, de sancționare.

30. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

31. **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

32. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept
- să fie justificat.

33. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant, pentru ca o asemenea încălcare să se producă *„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”*. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: **Fredin împotriva Suediei**, 18 februarie 1991; **Hoffman împotriva Austriei**, 23 iunie 1993, **Spadea și Scalabrino împotriva Italiei**, 28 septembrie 1995, **Stubbings și alții împotriva Regatului Unit**, 22 octombrie 1996).

34. În hotărârea dată, în cazul **Thlimmenos împotriva Greciei** din 6 aprilie 2000, CEDO a concluzionat că *„dreptul de a nu fi discriminat, garantat de Convenție, este încălcat nu numai atunci când statele tratează în mod diferit persoane aflate în situații analoage, fără a oferi justificări obiective și rezonabile, dar și atunci când statele omit să trateze diferit, tot fără justificări obiective și rezonabile, persoane aflate în situații diferite, necomparabile”*.

35. În concluzie, există o diferențiere dacă persoanele aflate în situații similare sunt tratate în mod diferențiat, sau dacă persoane aflate în situații diferite sunt tratate în mod identic.

36. Colegiul director constată că accesul petentului cu scaunul rulant (persoană cu dizabilitate locomotorie) la birourile C.M.B.R.A.E. de la etajul doi, este imposibil de realizat din cauza faptului că instituția are sediul într-o clădire fără lift și nu există rampe astfel că îi este imposibil să urce.

37. Totodată, C.M.B.R.A.E. care este în subordinea Ministerului Educației și coordonată metodologic de Inspectoratul Școlar al Municipiului București a solicitat consiliere juridică Inspectoratului Școlar, în vederea contestării sancțiunii contravenționale în cunatum de 6.000 lei, în urma sancționării din 2016 de către A.N.P.I.S.

38. Colegiul director constată că deși C.M.B.R.A.E. a solicitat de nenumărate ori (ultima solicitare de achiziționare și montare dispozitiv liftkar a fost în data de 21.06.2017) Direcției Generale de Administrare a Patromoniului Imobiliar sector 2 facilitarea accesului persoanelor cu dizabilități la etajul 2 unde își are sediul, prin instalarea unui sistem alternativ scărilor (lift) și suplimentarea bugetului pentru dotarea materială, demersul a rămas fără nici un rezultat.

39. Art. 2 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, prevede: „*Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.*”

40. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că s-a creat o situație de discriminare conform art. 2 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate constituie acte/fapte de discriminare potrivit art. 2 alin. 4 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;**
2. Aplică sancțiunea de avertisment contravențional a Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională – C.M.B.R.A.E. conform art. 5 alin. 2 lit. a din **O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;**
3. Recomandă Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională ca în termen de 6 luni să găsească soluțiile pentru accesibilizarea sediului;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica spre informare Primăriei sectorului 2 și Inspectoratului Școlar al Municipiului București;
5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.