



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 180
din 15.03.2017

Dosar nr. 345/2016

Petiția nr. 3032/13.05.2016

Petent:

Reclamat: -

Obiect: Petenta a sesizat Biroul Electoral de Circumscripție Cernavodă privind un dialog purtat de soțul contracandidatei la funcția de primar, publicat pe Facebook.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. ..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Biroul Electoral de Circumscripție Cernavodă a direcționat sesizarea petentei privind un dialog purtat de soțul contracandidatei la funcția de primar, publicat pe Facebook.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director urmează să emită prezenta hotărâre.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr.3032/06.06.2016, Colegiul director a solicitat petentei să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, să indice părțile reclamate conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în **M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Prin sesizarea adresată Biroului Electoral de Circumscripție nr. 5 Cernavodă, petenta în calitate de candidat la funcția de primar al orașului Cernavodă din partea formațiunii ALDE arată că au fost încălcate prevederile Legii nr.115/2015, în sensul că a fost publicat pe Facebook grupul "Cernavodă Independentă" de către candidatul aflat pe poziția unu la funcția de consilier din partea M10, un videoclip realizat cu scopul de a o denigra.

4.1.2. Dialogul se poartă între candidatul ... și ..., soțul candidatei la funcția de primar și se referă la petentă în calitate de candidat la funcția de primar, având un caracter discriminatoriu și aduce atingere demnității petentei.

4.1.3. Se mai arată că acest material a fost produs de către dl... în regie proprie, încălcând art.36 alin.7 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.334/2016.

Susținerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta a sesizat Biroul Electoral de Circumscripție nr. 5 Cernavodă, cu privire la un dialog postat pe Facebook în care i-a fost afectată demnitatea.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art.20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Prin adresa nr.2259/13.04.2016, petentei i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul însușirii ei, fiind redirecționată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 5 Cernavodă către C.N.C.D.. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art.20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.5. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 20 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor,
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 15.03.2017

Tehnoredactată M.M.
Motivată D.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.