



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 18
din 11.01.2017

Dosar nr.: 660/2016

Petiția nr.: 5916/06.10.2016

Petent:

Reclamat: Liceul Bilingv „Miguel Cervantes”

....

...

Obiect: tratamentul discriminatoriu aplicat fiului petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. , tatăl copilului, domiciliat

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată faptul că fiul său a fost discriminat de către dirigența sa cât și de către un grup de părinți. Se mai arată că i-a fost scăzută nota la purtare, sancțiune care a avut drept efect și retragerea bursei.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa înregistrată sub nr. 5916/18.10.2016 s-a solicitat petentului să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta sesizează cu privire la tratamentul aplicat la școală elevului...

4.1.2. Acestuia i-a fost scăzută nota la purtare, sancțiune aplicată abuziv și discriminatoriu, având în vedere faptul că nu a existat nicio faptă adusă la cunoștința părinților. Scăderea notei la purtare atrage după sine pierderea bursei.

4.1.3. Petentul a depus la conducerea unității de învățământ o contestație. Urmare contestației diriginta a trimis un e-mail părinților prin care îi anunță că renunță la dirigiența clasei.

4.1.4. La data de 07.10.2016, mama minorului vine cu o completare a petiției prin care sesizează cu privire la discriminarea fiului său de către dirigintă și a unor părinți din colectivul clasei dintre care și....

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la tratamentul discriminatoriu aplicat fiului său.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 6155/01.11.2016, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării părților reclamate, respectiv capetele de cerere pentru fiecare dintre părțile reclamate precum și criteriul de discriminare.

5.2.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Data redactării: 13.01.2017

Hotărâre redactată de: TB/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.