



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 179
din 15.03.2017

Dosar nr.: 819/2016

Petiția nr.: 7550/19.12.2016

Petent: . .

Reclamat: . .

Obiect: afirmații de natură a aduce atingere demnității petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. Asociația de Proprietari a blocului . , pentru petentul . .

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. . .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Prin sesizarea făcută, Asociația de Proprietari sesizează secția 18 Poliție cu privire la incidentele provocate de către . .. Acesta a avut un comportament necorespunzător, fiind adesea în stare de ebrietate. Scandalurile au culminat în data de 08.11.2016, în timpul orei de încălzire. . . , împreună cu soția, ambii aflați sub influența băuturilor alcoolice.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 7550/19.12.2016. Prin adresa nr. 7550/16.01.2017, i s-a solicitat petentului să își însușească petiția și să o precizeze, în sensul arătării în concret a faptelor de discriminare.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, Asociația de Proprietari sesizează secția 18 Poliție cu privire la incidentele provocate de către ... Acesta a avut un comportament necorespunzător, fiind adesea în stare de ebrietate. Scandalurile au culminat în data de 08.11.2016, în timpul orei de încasare. ..., împreună cu soția, ambii aflați sub influența băuturilor alcoolice.

4.1.2. Cu această ocazie au alungat îngrijitorul de scară căruia i s-a permis să se adăpostească în scara blocului. .. l-a înjurat pe .. și l-a amenințat cu bătaia.

4.1.3. Din procesul verbal încheiat de către organul de poliție a reieșit faptul că există o sesizare din partea Asociației de Proprietari, cu privire la cele expuse anterior. Deplasându-se la adresă a luat legătura cu ... Acesta a relatat verbal că este jignit de către .., de aproximativ 2 luni, fiind folosite apelative și expresii jignitoare la adresa sa (țigan borât etc.). Acesta a mai declarat că nu a fost amenințat ori bătut ci doar jignit cu scopul de a-l determina să nu mai fie îngrijitor.

4.1.4. Petiția și procesul verbal au fost comunicate de către Secția 18 Poliție solicitând CNCD să efectueze verificări, potrivit competențelor.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire abuzurile și tratamentul discriminatoriu al părții reclamate îndreptate împotriva numitului ..

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.3. Prin adresa nr. 7550/16.01.2017, petentului i s-a adus la cunoștință faptul că sesizarea a fost transmisă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind necesar să își însușească petiția. De asemenea au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a însușit și nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neînsușirii și neprecizării petiției de către petenți;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului precum și Secției 18 de Poliție, cu sediul în București, .

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Motivată și tehoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.