



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr 17**  
**din 10.01.2018**

**Nr. dosar: 546/2017**

**Nr. petiție: 5422/17.10.2017**

**Petent: Asociația Prader Willi din România, reprezentată legal prin .....**

**Reclamat: -**

**Obiect: asigurarea serviciilor sociale într-un mod discriminatoriu**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele și domiciliul petentului**

**I.1.1. Asociația Prader Willi din România, reprezentată legal prin .....**

**I.2. Numele și reședința părților reclamate**

**I.2.1. -**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Sesizarea vizează faptul că C.L Zalău asigură serviciile sociale într-un mod discriminatoriu, fiind instituit un criteriu de selecție discriminatoriu, respectiv categoria socială din care face parte persoana cu handicap.

**III. Procedura de citare**

**3.1.** Prin intermediul adresei, înregistrată la CNCD sub nr. 5561/23.10.2017, i s-a adus la cunoștință petentului faptul că sesizarea transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind înregistrată sub nr. 5422/17.10.2017 și constituită în dosarul nr. 546/2017. I s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel aceasta urmând să fie soluționată în conformitate cu prevederile **OG nr. 137/2000R** și **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**. Petentul nu a răspuns solicitării.

**3.2.** Procedura legal îndeplinită.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 5422/17.10.2017, ANPDCA transmite CNCD sesizarea înregistrată sub nr. 13639/29.09.2017;

- în cuprinsul memoriului, Asociația menționează faptul că modalitatea în care Consiliul Local Zalău, în exercitarea atribuțiilor reglementate prin Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, a înțeles să asigure serviciile sociale într-un mod discriminatoriu, fiind instituit un criteriu de selecție discriminatoriu, respectiv categoria socială din care face parte persoana cu handicap.

### 4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. –

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că Asociația Prader Willi din România nu a dat curs solicitării de a-și însuși petiția.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare”.

5.3. Prin adresa înregistrată la CNCD sub nr. 5561/23.10.2017, i s-a adus la cunoștință petentului faptul că sesizarea transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind înregistrată sub nr. 5422/17.10.2017 și constituită în dosarul nr. 546/2017. I s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel aceasta urmând să fie soluționată în conformitate cu prevederile **OG nr. 137/2000R și Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**. Petentul nu a răspuns solicitării. 5.4. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.4. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a asumat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petent, conform condițiilor stabilite de art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului și Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție din cadrul Ministerului Muncii și Justiției.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:** nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru