



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 169**  
**din 07.03.2017**

**Dosar nr:** 704/2016

**Petiția nr:** 6.321/24.10.2016

**Petent:**

**Reclamat:** Ministerul Educației Naționale

**Obiect:** modul de soluționare al cererilor de acordare a burselor de performanță, prin aplicarea adresei nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Minorității din cadrul Ministerului Educației Naționale

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și sediul petentei**

**1.1.1.**

**I. 2. Numele și sediul reclamatului:**

**1.2.1. Ministerul Educației Naționale,**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta reclamă discriminarea la care este supusă fiica sa în ceea ce privește refuzul școlii de a-i acorda acesteia bursă de performanță și/sau loc în taberele organizate în țară, întrucât prin adresa nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Minorității din cadrul Ministerului Educației Naționale, disciplina biologie a fost exclusă din lista concursurilor organizate de M.E.N. pentru care se acordă bursa de performanță.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 22.11.2016 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), petentul prin adresa nr.

6.321/04.11.2016 (fila 13 la dosar), reclamatul prin adresa nr. 6.652/04.11.2016 (fila 14 la dosar).

3.3. La audierea din data de 22.11.2016 părțile au fost absente, procedura fiind legal îndeplinită.

3.4. Prin adresa nr. 7.327/08.12.2016 (filele 30 și 31 la dosar) s-au comunicat punctele de vedere formulate de părți, fiind solicitate concluzii scrise.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentei**

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. **6.321/24.10.2016** (filele 1 – 5 la dosar), petenta reclamă discriminarea la care este supusă fiica sa în ceea ce privește modul de soluționare al cererilor de acordare a bursei de performanță, prin aplicarea adresei nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Minorității din cadrul Ministerului Educației Naționale (în continuare M.E.N.).

4.1.2. Petenta sesizează prin urmare C.N.C.D. cu privire la refuzul școlii de a-i acorda fiicei sale bursă de performanță și/sau loc în taberele organizate în țară, informații despre tabere neputând fi diseminate de cadrele didactice coordonatoare ale claselor, deoarece acestea sunt transmise prin Inspectorul Școlar teritorial doar conducătorului școlii.

4.1.3. Petenta face precizarea că fiica sa a obținut în anul școlar anterior, 2015 – 2016, locul II la etapa națională a Concursului Național de Biologie "George Emil Palade", însă M.E.N. restrânge prin actul administrativ reclamat calendarul competițiilor și concursurilor școlare pentru care se acordă burse de performanță și premii în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 5576/07.10.2011 și Ordinului nr. 3470/07.03.2012.

4.1.4. Prin Ordinul nr. 5576/07.10.2011 și Ordinul nr. 3470/07.03.2012 se stipulează că bursele de performanță se acordă elevilor care au obținut locurile I, II și III la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare organizate de M.E.N.

4.1.5. Prin adresa nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Minorității din cadrul M.E.N., petenta consideră că sunt discriminați, în general, elevii români, întrucât la pct. 1 lit. a și b lista competițiilor cuprinde predominant concursuri de limbă a minorităților unde pot aplica doar nativii acelei limbi străine, în detrimentul concursurilor organizate de M.E.N. având ca obiect alte discipline de învățământ la care există posibilitatea de a participa un număr nedefinit de elevi, iar disciplina biologie este eliminată din categoria competițiilor pentru care se pot acorda burse de performanță, fiind astfel îngrădite drepturile tuturor elevilor claselor a V-a care participă la concursuri / olimpiade la disciplina biologie.

4.1.6. Petenta atașează înscrisuri la dosar (filele 6 – 12 la dosar) în susținerea propriilor afirmații, prin acestea regăsindu-se următoarele:

- Adresa nr. 88179/19.10.2016, răspunsul Instituției Primarului sector 3, mun. București la solicitarea petentei.
- Adresa nr. 4505/12.10.2016 emisă de Școala Gimnazială "..." prin care petenta este înștiințată că fiicica sa nu îndeplinește condițiile pentru acordarea bursei de performanță.
- Adresa nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Minorității din cadrul M.E.N.

4.1.7. Prin notele scrise înregistrate cu nr. 7.212/29.11.2016 (filele 20 – 29 la dosar), petenta reiterează solicitările anterioare, considerând că se impune efectuarea unei cercetări și aplicarea eventualelor sancțiuni față de M.E.N.

4.1.8. Petenta consideră că se produce o discriminare evidentă a elevului care participă și obține locul I, II și III la concursul / olimpiada la biologie, față de elevul care participă și obține locul I, II și III la concursuri de ortografie / ortopedie și de cultivare a limbii maghiare spre exemplu care va primi o bursă de performanță de la Statul Român.

4.1.9. În acest sens, petenta consideră că pentru soluționarea prezentei cauze, reclamatul trebuie să precizeze criteriile obiective care au fost avute în vedere la stabilirea calendarului concursurilor naționale școlare finanțate de către M.E.N.C.S. în anul școlar 2015 – 2016 aprobat prin adresa nr. 27492/12.02.2016, precum și care este concursul / olimpiada organizată de acest minister la disciplina biologie, nivel clasa a V-a care să ofere participanților care ocupă locul I, II și III la etapa națională, dreptul de a primi bursă de performanță.

4.1.10. Prin concluziile scrise înregistrate la C.N.C.D. sub nr. 54/05.01.2017 (filele 32 – 35 la dosar), petenta solicită respingerea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. invocată de reclamat, întrucât situația discriminatorie prezentată nu a fost realizată printr-un text de lege, ci printr-o adresă emisă de Direcția Minorității din cadrul Ministerului. De asemenea, petenta subliniază că sesizarea sa nu vizează criteriile de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat, ci lista pentru care aplică aceste criterii, criterii stabilite ca anexă la Ordinul M.E.N.C.S. nr. 5576/2011.

4.1.11. Astfel, deși Ordinul nr. 5576/2011 și Ordinul 3470/07.03.2012 prevăd acordarea bursei de performanță elevilor care au obținut locurile I, II și III la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare organizate de M.E.N., prin lista competițiilor din adresa nr. 30214/21.03.2016, pct. 1, lit. a și b are loc o îngrădire a dreptului la tratament egal al tuturor elevilor claselor a V-a care participă la concursuri / olimpiade la disciplina biologie de a accede la bursele de performanță.

4.1.12. Petenta apreciază că reclamatul nu a adus argumente față de criticile aduse privind discriminarea elevilor din ciclul gimnazial, nivel clasa a V-a, care au obținut premii la concursurile naționale organizate de acest minister la disciplina biologie care nu sunt premiați, comparativ cu elevii de clasa a V-a care participă și obțin locul I, II și III la concursuri de ortografie / ortopedie și de cultivare a limbii maghiare spre exemplu.

4.1.13. În plus, petenta consideră că acești copii la care face referire în petiție sunt marginalizați, jigniți prin chiar punctul de vedere formulat de reclamat, atâta timp cât Statul Român, prin instituțiile abilitate înțelege să nu susțină performanța la nivelul fiecărei discipline / arii curriculare, cu ignorarea eforturilor elevilor și a familiilor acestora.

4.1.14. Petenta consideră necesară reiterarea speței supusă analizei C.N.C.D.: dintre doi elevi de clasa a V-a, unul obține locul II la etapa națională a Concursului de ortopedie și de cultivarea limbii maghiare "Aranka Gyorgy" (aflat în lista concursurilor pentru care se acordă bursa de performanță) și unul obține locul II la etapa națională a oricărui concurs la disciplina biologie (nefiind inclus în lista concursurilor pentru care se acordă bursa de performanță), doar primul elev va beneficia de bursa de performanță timp de un an de zile.

## 4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul formulează punct de vedere prin adresa nr. 17338/22.11.2016 înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 7.039/22.11.2016 (filele 15 – 19 la dosar), invocând excepția de necompetență materială a C.N.C.D. și respingerea sesizării ca inadmisibilă, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008.

4.2.2. Reclamatul menționează că bursele de performanță se acordă în baza Ordinului nr. 5576/07.10.2011, pe care a fost fundamentată adresa criticată de petentă nr. 30214/21.03.2016 emisă de Direcția Generală Învățământ Preuniversitar, Direcția Minorități din cadrul M.E.N. (art. 6 alin. 3. Anexa la Ordinul nr. 5576/07.10.2011).

4.2.3. Reclamatul precizează că nu este încălcat principiul egalității în fața legii din moment ce criteriile de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat sunt aceleași pentru toți.

4.2.4. Prin raportare la jurisprudența instanțelor judecătorești, reclamatul face trimitere la sentința civilă nr. 5005/07.12.2012 din dosarul nr. 71462/3/2011 în care Tribunalul București a dispus că discriminarea poate fi invocată numai în raport cu situații identice, similare sau analoage în care se află două sau mai multe persoane, față de care se aplică un tratament diferențiat, fără ca acesta să fie justificat de un scop legitim și fără ca metodele de atingere a aceluși scop să fie adecvate și necesare.

4.2.5. Prin urmare, reclamatul consideră că în speța supusă analizei C.N.C.D. lipsește situația comparabilă în ceea ce privește criteriile avute în vedere pentru acordarea bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat, întrucât nimeni nu beneficiază de un tratament preferențial, legea fiind aplicată tuturor în același mod.

4.2.6. Din primul an de aplicare a Ordinului nr. 557/07.10.2011, au fost incluse în această listă competițiile naționale reprezentative la nivelul fiecărui domeniu / arie curriculară / disciplină cuprinse în calendarele competiționale cu finanțare de la minister, având în vedere prevederile Metodologiei – cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, aprobată prin OMECTS nr. 3035/10.01.2012 și anumite restricții de ordin bugetar.

4.2.7. Reclamatul menționează că acel concurs la care petenta face referire, respectiv Concursul Național de Biologie "George Emil Palade" se regăsește în Calendarul Concursurilor Naționale Școlare organizate în anul școlar 2015 – 2016 fără finanțare M.E.N.C.Ș., calendar aprobat cu nr. 27492/12.02.2016, acest concurs, alături de altele, fiind astfel exclus din calendarele menționate în nota nr. 30214/21.03.2016 (care cuprinde lista colimpiadelor și concursurilor naționale, precum și lista competițiilor / concursurilor pentru care se acordă bursele de performanță menționate la alin. 1 din art. 6 al OMECTS nr. 5576/2011).

4.2.8. În opinia reclamatului, a fost asigurată egalitatea șanselor deoarece posibilitatea participării la olimpiadele școlare este oferită tuturor elevilor care îndeplinesc condițiile de eligibilitate stipulate în regulamentele de organizare și funcționare a competițiilor școlare. Chiar dacă unul din scopurile organizării acestor competiții școlare este sprijinirea copiilor și a tinerilor capabili de performanțe înalte, bursele reprezentând o formă de sprijin material în vederea stimulării elevilor care obțin rezultat foarte bun la învățătură, reclamatul învederează că scopul final al concursurilor naționale nu trebuie să fie reprezentat de

obținerea bursei de performanță, ci de aprofundare a cunoștințelor dobândite pe parcursul școlarizării.

4.2.9. Reclamatul apreciază că petiția este neîntemeiată având în vedere obiectivul general al competițiilor școlare stipulat în art. 3 din Metodologia – cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare aprobată prin anexa 1 la OMECTS nr. 3035/2012, iar procedura de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat nu se încadrează în prevederile art. 15 din O.G. nr. 137/2000, nereprezentând o faptă de discriminare.

4.2.10. Prin adresa nr. 17691/04.01.2017 înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 60/05.01.2017 (filele 36 – 40 la dosar), reclamatul formulează concluzii scrise, făcând trimitere la prevederile Ordinului Ministrului E.N.C.Ș. nr. 3032/2012 cu privire la Metodologia cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare și Regulamentul de organizare a activităților cuprinse în calendarul activităților educative, școlare și extrașcolare, respectiv art. 9 coroborat cu art. 69 din Anexa 1 la Ordinul Ministrului E.N.C.Ș. nr. 3035/2012 care stau la baza realizării calendarului competițiilor școlare naționale finanțate de către Minister, art. 14 alin. 2 și 3 din aceeași anexă.

4.2.11. Reclamatul precizează că pe baza acestor prevederi au fost realizate competiții școlare la nivel național menite să stimuleze interesul elevilor pentru un anumit domeniu de cunoaștere, în special pentru clasele de învățământ primar și pentru clasele mici de învățământ gimnazial, cele mai multe dintre ele provenind din rândul competițiilor județene, interjudețene / regionale. Aceste competiții, au fost cuprinse în calendarul competițiilor școlare fără finanțare de la bugetul ministerului, realizate în colaborare cu terții.

4.1.12. Reclamatul menționează că în categoria de mai sus se regăsește și concursul de biologie pentru clasele a V-a și a VI-a aflat la ediția a III-a, care inițial a fost un concurs interjudețean organizat de I.S.J. Prahova în memoria celui care l-a înființat și la solicitarea inspectorilor școlari de biologie care și-au exprimat dorința de a atrage elevii către studiul biologiei în vederea pregătirii lor pentru o eventuală participare la olimpiada națională, fără a se pune în discuție și unele foloase materiale pentru câștigători.

4.1.13. Prin urmare, reclamatul consideră că nu este vorba de o discriminare între elevii români și cei maghiari participanți la diferitele categorii de competiții școlare, întrucât participarea elevilor este opțională, iar calendarul competițiilor, lista acestora pentru care se acordă bursele de performanță au fost făcute publice.

4.1.14. De asemenea, nu există obligativitatea legală ca la toate nivelurile de studiu să existe o competiție școlară la nivel național pentru fiecare disciplină din panurile – cadru, existând și alte discipline care ori nu au competiții școlare la nivel național pentru clasele a V-a și a VI-a (cum e cazul istoriei) sau alte discipline care se găsesc într-o situație similară cu biologia (geografia).

4.1.15. Reclamatul mai precizează că, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. 2 din Metodologia cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, a fost elaborat Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului școlar național de biologie "George Emil Palade", fără finanțare M.E.N.C.Ș., aprobat cu nr. 58414/2/10.12.2015, ai căror organizatori sunt Ministerul, Asociația profesorilor de biologie "Ecoterra" – Prahova și Editura Didactică Publishing House și nu doar M.E.N.C.Ș., cum în mod eronat susține petenta.

4.1.16. Cu privire la concursul de biologie, reclamatul informează C.N.C.D. că, având în vedere vârsta elevilor implicați, etapa națională a acestuia se desfășoară online și se bazează pe o singură probă (proba de teorie), ceea ce face să nu corespundă unui concurs de biologie tipic.

4.1.17. În ceea ce privește bursele de performanță, acordarea acestora se realizează potrivit dispozițiilor prevăzute în Criteriile generale de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat, aprobată ca anexă la Ordinul Ministrului E.C.T.S. nr. 5576/07.10.2011 (art. 6), în conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011 (art. 82 alin. 1). Criteriile specifice însă de acordare a bursei de performanță, de merit, de studiu și bursele de ajutor social se stabilesc anual, de unitățile de învățământ, în consiliile de administrație, din bugetele locale ale unităților administrativ – teritoriale de care aparțin acestea, potrivit prevederilor art. 105 pct. 2 din Legea nr. 1/2011, în acest caz, M.E/N.C.S. neavând atribuții de monitorizare.

## V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține spre analiză faptul că prin adresa emisă de Ministerul Educației Naționale, prin Direcția Minorității din cadrul Direcției Generale Învățământ Preuniversitar nr. 30214/21.03.2016 a fost stabilită lista olimpiadelor și concursurilor naționale, respectiv lista competițiilor / concursurilor pentru care se acordă bursele de performanță conform art. 6 alin. 1 din OMECTS nr. 5576/2011, pentru anul școlar 2015 – 2016.

5.1.1. Fiica petentei, elevă în clasa a VI-a (la momentul formulării petiției) la Școala Gimnazială „..” din București a obținut în anul școlar 2015 – 2016 locul II la etapa națională a Concursului Național de Biologie „George Emil Palade”.

5.1.2. Colegiul ia act de excepția de necompetență materială a C.N.C.D. invocată de reclamant, raportat la Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008.

**5.2. În drept,** coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.2.1. Potrivit dispozițiilor **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor** publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate de partea reclamată.

5.2.2. În analiza excepției invocate, Colegiul se raportează la solicitările petentei din petiția inițială, precum și clarificările aduse de aceasta prin concluziile scrise, în sensul în care situația discriminatorie prezentată nu a fost realizată printr-un text de lege, ci prin adresa emisă de Minister nr. 30214/21.03.2016 (care cuprinde lista olimpiadelor și concursurilor naționale, precum și lista competițiilor / concursurilor pentru care se acordă bursele de performanță menționate la alin. 1 din art. 6 al OMECTS nr. 5576/2011).

5.2.3. Prin urmare, Colegiul director decide respingerea excepției de necompetență invocată de reclamat, întrucât în speța de față nu este reclamat cuprinsul sau aplicarea unui act normativ, ci excluderea disciplinei *biologie* din calendarul competițiilor și concursurilor școlare pentru care se acordă burse de performanță și premii elevilor din învățământul preuniversitar de stat.

5.2.4. **Pe fond**, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

5.2.5. Prin urmare, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 *privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.6. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Or, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai datorită apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex,

religie, convingeri etc.) invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

5.2.7. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis.

5.2.8. În speța de față, Colegiul director constată că petenta reclamă faptul că prin adresa nr. 30214/21.03.2016, Ministerul Educației Naționale a exclus disciplina *biologie* din lista olimpiadelor și concursurilor naționale, respectiv lista competițiilor / concursurilor pentru care se acordă bursele de performanță menționate în OMECTS nr. 5576/2011 (art. 6 alin. 1), fiindu-i îngrădit dreptul fiicei sale la bursă de performanță, deși în anul școlar 2015 – 2016 (clasa a V-a) a obținut locul II la etapa națională a Concursului Național de Biologie "George Emil Palade".

5.2.9. Prin urmare, în analiza elementelor unei fapte de discriminare, Colegiul director al C.N.C.D. reține spre analiză posibila discriminare a elevilor din ciclul gimnazial, nivel clasa a V-a, care au obținut premii la concursurile naționale organizate de minister în funcție de domeniu / arie curriculară / disciplină, concursuri care, odată cu aplicarea Ordinului nr. 557/07.10.2011, au fost incluse în lista calendarelor competiționale cu finanțare de la minister, având în vedere prevederile Metodologiei – cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, aprobată prin OMECTS nr. 3035/10.01.2012.

5.2.10. Dreptul la care face referire petenta este dreptul la tratament egal de a obține bursă de performanță între fiica sa care a obținut locul II la etapa națională a Concursului Național de Biologie "George Emil Palade" (concurs care nu este inclus în lista celor pentru care se acordă bursa de performanță) și elevii de clasa a V-a care participă și obțin locul I, II și III la concursuri de ortografie / ortopedie și de cultivare a limbii maghiare spre exemplu (aflat în lista concursurilor pentru care se acordă bursa de performanță).

5.2.11. Colegiul se raportează la apărarea reclamatului și reține sub aspectul justificării întocmirii listei concursurilor pentru care se acordă burse de performanță faptul că nu există obligativitatea legală ca la toate nivelurile de studiu să existe o competiție școlară la nivel național pentru fiecare disciplină din planurile – cadru, existând astfel rațiuni (cum ar fi cele de ordin bugetar) pentru care anumite discipline care nu au competiții școlare la nivel național pentru clasele a V-a și a VI-a (cum e cazul istoriei) sau alte discipline care se găsesc într-o situație similară cu biologia (geografia).

5.2.12. În ceea ce privește concursul din anul școlar 2015 – 2016 în virtutea căruia petenta consideră că fiica sa are dreptul la bursă de performanță, Colegiul reține din apărarea reclamatului că este vorba de concursul școlar național de biologie "George Emil Palade", fără finanțare M.E.N.C.Ș., aprobat prin nr. 58414/2/10.12.2015, ai căror organizatori au fost Ministerul, Asociația profesorilor de biologie "Ecoterra" – Prahova și Editura Didactică Publishing House. Astfel, acest concurs se regăsește în Calendarul Concursurilor Naționale Școlare organizate în anul școlar 2015 – 2016 fără finanțare M.E.N.C.Ș., calendar aprobat cu

nr. 27492/12.02.2016 și care, alături de altele, a fost exclus din calendarele menționate în nota nr. 30214/21.03.2016.

5.2.13. Din ansamblul înscrisurilor depuse de părți la dosar, Colegiul constată că petenta se raportează în comparabilitatea pe care o face, corelativ la dreptul elevilor de a obține burse de performanță, la disciplinele/ariile curriculare pe care Ministerul le-a inclus în calendarul concursurilor școlare naționale din nota nr. 30214/21.03.2016, cu referire directă la decizia Ministerului de a reține Concursul de ortopedie și de cultivare a Limbii maghiare "Aranka Gyorgy".

5.2.14. Prin urmare, având în vedere criteriul indicat de petentă, respectiv faptul că prin acea listă din nota nr. 30214/21.03.2016 are loc o încălcare a drepturilor copiilor români, Colegiul director constată că nu se poate reține că faptele imputate în sarcina părții reclamate au fost determinate de criteriul invocat, întrucât lipsește situația comparabilă în ceea ce privește criteriile avute în vedere pentru acordarea bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat.

5.2.15. Astfel cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare, trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.2.16. În speța dedusă analizei C.N.C.D., Colegiul director reține că printre atribuțiile Ministerului Educației Naționale se regăsește și stabilirea criteriilor generale de acordare a bursei de performanță, de merit, de studiu și burse de ajutor social la care au dreptul elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat.

5.2.17. De asemenea, în conformitate cu prevederile OMECTS nr. 5576/2011, art. 6 alin. 2, "*Lista olimpiadelor și concursurilor naționale, precum și lista competițiilor/concursurilor pentru care se acordă bursele de performanță menționate la alin. (1) va fi actualizată și va fi făcută publică de MECTS, anual, până la data de 1 octombrie*".

5.2.18. Colegiul director dispune că aspectele sesizate de petentă nu constituie faptă de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, nefiind îndeplinite condițiile cerute de lege pentru ca o faptă să fie discriminatorie, neputând fi reținută situația comparabilă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR

### HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției de necompetență materială invocată de reclamat, raportat la Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008;
2. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (nu există situație comparabilă).
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

#### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

#### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

**Data redactării: 30.03.2017**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.M.I. și M.L.