



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 166
din data de 13.03.2019

Dosar nr.: 794/2018

Petiția nr.: 6748/31.10.2018

Petent: .

Reclamat: - acțiuni legate de perioada 1950-1961, săvârșirea de fapte penale în acea perioadă, detașamentul cu caracter disciplinar (a fost cazul surorii sale) și alte situații.

Obiect:

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei:

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului:

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2. Petentul reclamă o serie de acțiuni legate de perioada 1950-1961, săvârșirea de fapte penale în acea perioadă, detașamentul cu caracter disciplinar (a fost cazul surorii sale) și alte situații.

III. Procedura de citare.

3. Atât în data de 02.11.2018, cât și prin adresa 6748 din data de 12.12.2018 i s-a solicitat petentului să precizeze obiectul plângerii, raportat la prevederile OG nr. 137/2000R. Petentul nu a făcut nicio precizare în acest sens, însă a revenit nemulțumit de faptul că Avocatul Poporului și CNCD nu i-au răspuns cu precizie la sesizare.

IV. Susținerile părților.

Susținerile petentului.

4. Petentul se adresează inițial instituției Avocatului Poporului, ulterior CNCD-ului. Sesizarea petentului este, în fapt, povestea familiei acestuia în perioada 1950-1961 și cuprinde o serie de acțiuni petrecute în acea perioadă. Petentul mai reclamă și nemulțumiri legate de Legea

309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950-1961.

V. Motivele de fapt și de drept.

5. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), o serie de acțiuni legate de situația petentului și a familiei sale în perioada anilor 1950-1961, însă fără a indicat cu exactitate o faptă de discriminare.

5. Față de petiția inițială, astfel precum aceasta a fost formulată, petentului i s-a fost pus în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din procedură, relativ obiectul petiție. Acesta nu a răspuns solicitării.

5. În drept, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

5. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000R. .

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă obiect potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 19.03.2019

Redactat și motivat de Asztalos Csaba Ferenc și
Angelica Paraschiv Gergely

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.