



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 144 din 11.04.2018

Dosar nr: 621/2017

Petiția nr: 6182/21.11.2017

Petentă: ...

Reclamată: Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București

Obiect: neluarea măsurilor necesare pentru protejarea drepturilor copilului cu dizabilitate locomotorie

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.

I. 2. Numele și domiciliul reclamatei

2. Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București, Str. Ion Câmpeanu nr. 20, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră discriminatorie neluarea măsurilor necesare pentru protejarea drepturilor copilului cu dizabilitate locomotorie.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 16.01.2018 (filele 19-20 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 16.01.2018 părțile s-au prezentat.

7. S-a dispus efectuarea unei investigații (filele 133-135 din dosar).

8. Petentei și reclamatei i s-a adus la cunoștință posibilitatea studierii raportului de investigații (filele 146-147 din dosar). Au fost solicitate concluzii scrise.

9. Petentei i s-a comunicat în scris rportul de investigații (fila 148 din dosar). Au fost solicitate concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 6182/21.11.2017** (filele 1-2 din dosar) petenta, mamă a unui copil cu dizabilitate locomotivă, arată că s-a adresat către reclamată arătând că nu a fost accesibilizată clădirea Inspectoratului Școlar al Municipiului București pentru persoanele cu dizabilități locomotorii. Totodată consideră că nu se asigură dreptul la educație, nu există în București școli adaptate, la sănătate în cursul procesului educațional, curriculum adaptată, nu a primit alocația de hrană și bursa de boală, nu s-a nominalizat o persoană responsabilă pentru servicii psihoeducaționale, nu există plan de servicii individualizat PSI, nu se asigură accesul la justiție.

A depus la dosar înscrisuri (filele 2-18 din dosar).

11. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 823/14.02.2018** (fila 150 din dosar) petenta a informat CNCD privind sesizarea Comisiei de disciplină a reclamatei.

12. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 957/20.02.2018** (filele 152-128 din dosar) petenta menține cele arătate anterior, considerând că raportul de investigații a CNCD nu a constatat situația reală.

Susținerile reclamatei

13. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 82/08.01.2018** (filele 21-22 din dosar) reclamata arată că Inspectoratul Școlar al Municipiului București este accesibilizat, au fost întocmite toate documentele prevăzute de legislație. În luna septembrie 2017 copilul petentei a fost transferat în învățământul privat. Din acest moment nu s-a elaborat planul de servicii individualizat, întrucât nu poate fi desemnat profesor itinerant într-o unitate privată de învățământ. Reclamata a solicitat Ministerului Educației Naționale și Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopții găsirea unor soluții legale.

A depus la dosar înscrisuri (filele 23-132 din dosar).

Raportul de investigații

14. **Raportul nr. 211/25.01.2017** constată următoarele:

„Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. Lixandru Ionel Florian și d-na Olteanu Mihaela Marinela, au susținut următoarele:

În ultimii ani, Inspectoratul Școlar al Municipiului București a efectuat demersuri în vederea accesibilizării sediului instituției, astfel că în prezent situația se prezintă în felul următor:

- în curtea instituției există un loc de parcare pentru persoanele cu dizabilități, semnalizat corespunzător;*
- există rampă de acces în instituție, conform standardelor în vigoare;*
- există grup sanitar adaptat;*

- intrarea, locul de parcare precum și rampa sunt indicate prin pictograme;
- la intrarea în curtea instituției precum și la avizier există informații în limbaj Braille.

Cu privire la accesul în instituție, reprezentanții I.S.M.B. au precizat că există o singură intrare în clădire destinată atât personalului instituției cât și cetățenilor, intrare accesibilă persoanelor aflate în scaune rulante printr-o rampă; pe lângă această intrare, instituția mai are o ieșire de urgență care este folosită doar în situații de urgență.

În legătură cu locația în care o persoană cu dizabilități locomotorii poate participa la o audiență, reprezentanții I.S.M.B. au susținut că în astfel de cazuri, audiențele au loc în biroul inspectorului școlar general, birou care se află la parterul instituției.

Reprezentanții C.N.C.D. au fotografiat intrările în curtea I.S.M.B., rampa de acces, locul de parcare pentru persoanele cu dizabilități, locațiile în care se găsesc pictograme, avizierul din hol, precum și avizierul de la ghereta paznicului.

Constatările echipei de investigație în urma controlului efectuat la sediul I.S.M.B.:

- Există loc de parcare pentru persoanele cu dizabilități semnalizat prin pictograme;

- Există două intrări în curtea instituției; la una din intrări există două trepte, fapt ce obligă persoanele cu scaun rulant să folosească cea de a doua intrare; acestea sunt informate, prin pictograme vizibile, de traseul pe care trebuie să-l urmeze;

- Există rampă de acces cu loc de odihnă și mână curentă;

- Există informații în limbaj Braille la aviziere;

- Există loc pentru scaunele rulante pe trotuarul din exteriorul curții instituției;

- Accesul unei persoane aflate în scaun rulant în clădirea I.S.M.B. este facil.”

Au fost depuse înscrisuri (filele 138-145 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

15. Colegiul director constată următoarele:

- Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială este o autoritate publică înființată în scopul realizării unei administrări unitare a beneficiilor de asistență socială și al evaluării, monitorizării și controlului în domeniul asistenței sociale;

- autoritatea a verificat cele susținute de petentă prin mai multe adrese, constatând pe de o parte că faptele sesizate nu există (Inspectoratul Școlar al Municipiului București este accesibilizat, cât timp copilul petentei a fost la o școală publică au fost întocmite toate documentele prevăzute de legislație), pe de altă parte există deficiențe în interpretarea unor norme juridice la nivelul Ministerului Educației Naționale (din momentul în care copilul a fost mutat în sistemul privat, nu s-a putut asigura profesor itinerant), astfel conform atribuțiilor legale au sesizat ministerul privind reglementarea juridică incorectă a situației;

- Inspectoratul Școlar al Municipiului București este accesibil persoanelor cu dizabilități locomotorii.

16. În consecință, din probele existente la dosar, nu se confirmă că reclamata nu a luat măsurile legale pentru protejarea drepturilor copilului petentei.

17. Problema privind soluționarea modului în care profesorul itinerant poate lucra și în sistemul privat de educație revine Ministerului Educației,

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. nu există probe privind discriminarea copilului petentei de către partea reclamată conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părinților și Ministerului Educației.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 12.04.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István