



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 143 din 11.04.2018

Dosar nr: 454/2017

Petiția nr: 4472/04.09.2017

Petent: ...

Reclamați: Școala Gimnazială nr. 1 din Bumbăști-Jiu

Obiect: refuzul școlarizării copilului cu dizabilitate, violențe fizice, refuzul cercetării penale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.

I. 2. Numele și domiciliul reclamațiilor

2. Școala Gimnazială nr. 1 din Bumbăști-Jiu, Str. Grigore Alexandru Ghica nr. 2, Bumbăști-Jiu, județul Gorj;

3....., Școala Gimnazială nr. 1 din Bumbăști-Jiu, Str. Grigore Alexandru Ghica nr. 2, Bumbăști-Jiu, județul Gorj;

4....., Școala Gimnazială nr. 1 din Bumbăști-Jiu, Str. Grigore Alexandru Ghica nr. 2, Bumbăști-Jiu, județul Gorj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul arată că nepotul lui. Cu dizabilitate, întâmpină probleme în școlarizare, este bătut de cadre didactice iar organele de cercetare penală au mușamalizat cazul.

III. Citarea părților

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

7. S-a solicitat petentului depunerea dovezilor și s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind faptele de natură penală.

8. S-a dispus efectuarea unei investigații (filele 12-25 din dosar).
9. Părțile au fost citate pentru data de 22.02.2018 (filele 93-96 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).
10. La audierea din 22.02.2018 părțile nu s-au prezentat.
11. Reclamațiilor i s-au comunicat punctele de vedere ale petentului, petentului cele ale reclamațiilor, fiind solicitate concluzii scrise (filele 122-125 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

12. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4472/04.09.2017** (filele 1-3 din dosar) petentul arată următoarele aspecte:

- are în plasament familial nepotul de 8 ani;
- în anul 2016 l-a înscris la clasa pregătitoare în școala reclamată;
- copilul are o ușoară dizabilitate, pentru care s-a dispus profesor de sprijin și consiliere psihopedagogică, totodată învățământ de masă;
- s-a refuzat primirea copilului în clasă;
- copilul a fost agresat;
- a depus plângere penală dar din cauza corupției cercetarea penală nu a fost eficientă.

13. Prin completarea petiției înregistrate la CNCD cu **nr. 5026/29.09.2017** (fila 5 din dosar) petentul a depus înscrisuri la dosar (filele 6-11)

14. Prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 1004/22.02.2018** (filele 117-120 din dosar) petentul menține cele arătate anterior și precizează că între timp a decedat tatăl copilului, ceea ce reprezintă o traumă în plus.

A depus la dosar înscris (fila 120) din dosar.

15 Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 1411/14.03.2018** (filele 126-128 din dosar) petentul menține cele arătate anterior.

Susținerile reclamațiilor

16. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 924/19.02.2018** (filele 97-98 din dosar) primul reclamat arată că nepotul petentului a fost școlarizat. În urma comportamentului agresiv copilul a fost însoțit de bunic la ore, dar după ce bunicul a avut un comportament agresiv în școală s-a renunțat la această variantă. În anul 2017 copilul a fost înscris în Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tîrgu Jiu, fiind diagnosticat cu deficiență mintală accentuată.

A depus la dosar înscrisuri (filele 99-116 din dosar).

17. Primul reclamatul, prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 1452/15.03.2018** (filele 129-134 din dosar), menține cele arătate anterior.

Raportul de investigații

18. **Raportul nr. 209/15.01.2017** constată următoarele:

„Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl.a susținut următoarele:

- reprezentanții Școlii Gimnaziale nr. 1 Bumbesti – Jiu au depus toate diligențele pentru integrarea elevului(a beneficiat de învățător de sprijin, care a lucrat foarte greu cu acesta, a beneficiat de consiliere psihopedagogică, dar consilierul nu a reușit să-l motiveze mai mult de 10 minute/ședință), per general elevulmanifestând o agitație continuă și un temperament violent; ca urmare, s-a luat măsura de a-l aduce la școală pe bunicul acestuia, ..., pentru a-i tempera comportamentul agresiv și pentru a-l îndemna să lucreze cu ceilalți elevi, pe parcursul orelor în clasă acesta având tendința de a aborda o atitudine pasivă, caracterizată prin strămutarea atenției de la cursuri către alte activități; în semestrul II s-a renunțat la această măsură din cauza sesizărilor unor părinți, care reclamau faptul că bunicul și-ar fi instigat nepotul la acte de violență îndreptate împotriva colegilor; în acest sens, conform Procesului verbal al întâlnirii părinților elevilor clasei pregătitoare B, înregistrat la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu sub nr. 7061/21.03.2017 (anexat), s-a stabilit că începând cu data de 27.03.2017 bunicul elevului să nu mai aibă dreptul de a intra la ore, ci doar să își supravegheze nepotul din hol;

- în luna ianuarie 2017 i-a solicitat d-luisă efectueze o nouă evaluare de specialitate a luideoarece manifestările agresive ale elevului s-au accentuat în timp, iar tratamentul prescris de medic pentru elev nu dădea rezultate; în acest sens, dl.a recunoscut că a încetat a mai administra nepotului său medicația recomandată de medicul specialist (a se vedea Scrisoarea medicală emisă de dr.....– medic primar psihiatrie pediatrică, anexată), susținând că efectul medicamentelor asupra nepotului său nu este benefic, ba din contra, îi înrăutățește starea nervoasă și îl îngrașă;

- în prezent, în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 1 Bumbesti – Jiu sunt școlarizați un număr de șapte elevi care au certificate de încadrare a copilului cu dizabilități în grad de handicap, mai exact ...(grad de handicap grav cu asistent personal), ...(grad de handicap grav cu asistent personal), ...(grad de handicap accentuat), ...(grad de handicap grav cu asistent personal), ..(grad de handicap mediu), ...(grad de handicap mediu), ...(grad de handicap mediu); în privința școlarizării acestor elevi cu handicap, cadrele didactice ale Școlii Gimnaziale nr. 1 Bumbesti – Jiu colaborează cu părinții acestora pentru sprijinirea lor în timpul orelor de curs (în funcție de specificul afecțiunii fiecărui elev), lucru care s-a încercat și în cazul elevului

- vis a vis de solicitarea d-lui ...de a se înființa o clasă specială cu un număr redus de elevi, în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 1 Bumbesti – Jiu, având ca scop un tratament preferențial pentru elevii cu diverse afecțiuni sau tulburări comportamentale, Legea educației naționale nr. 1/2011, cu toate modificările și completările ulterioare, nu permite un astfel de sistem de școlarizare.

La solicitarea echipei de investigație, dl. a pus la dispoziția reprezentanților CNCD certificatele de încadrare în grad de handicap pentru toți elevii Școlii Gimnaziale nr. 1 Bumbesti – Jiu care sunt încadrați într-un grad de handicap.

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. a susținut următoarele:

- în anul școlar 2016/2017, conform Certificatului de orientare școlară și profesională nr. 281/17.10.2016 eliberat de Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Gorj, copilul a fost îndrumat către învățământul de masă, mai exact către Școala Gimnazială nr. 1 Bumbesti-Jiu;

- Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu este cea mai apropiată școală de domiciliul d-lui; în zonă mai există încă trei școli generale, una la o distanță de aprox. 6 km față de centrul orașului – la Tetila, alta la o distanță de aprox. 9 km față de centru – în

satul Lăzărești și ce-a de-a treia școală generală la o distanță de aprox. 10 km față de centru – în satul Curtișoara;

- a discutat cu dl. înainte de înscrierea copilului în clasa pregătitoare, îndrumându-l către d-na învățătoare deoarece aceasta este mai în vârstă decât d-na învățătoare și are mai multă experiență și răbdare; în același timp, l-a informat pe dl. că nu are nici o problemă să înscrie copilul la oricare dintre cele două învățătoare; initial, dl. a optat pentru învățătoarea pentru că cealaltă doamnă învățătoare împlinise vârsta de pensionare și s-ar fi putut pensiona oricând; ulterior, la finalul anului școlar, dl. a depus la școală Cererea nr. 1879/09.06.2017 (anexată), solicitând ca în anul școlar 2017/2018 nepotul său să fie mutat la clasa d-nei învățătoare pentru că d-na învățătoare nu s-a ocupat de educarea lui pe parcursul anului școlar 2016-2017;

- copilul a prezentat deficiențe de comportament pe tot parcursul anului școlar; în prima săptămână de școală s-a urcat cu tot corpul pe masă imitând un submarin, situație în care a intervenit pentru a-l ruga să stea cuminte;

- în timpul orelor era absent, în majoritatea timpului manifestând un refuz general pentru desfășurarea activităților de la clasă;

- la începutul anului școlar 2016-2017 învățătoarea a considerat că ar fi util ca un membru al familiei să stea cu în clasă până se acomodează cu noul mediu și cu rigorile școlare, motiv pentru care bunicul a fost primit în clasă întreg semestrul I;

- în semestrul II al anului școlar 2016/2017 l-a rugat pe învățătorul de sprijin (dl.) să petreacă mai mult timp cu la școală pentru a o sprijini pe d-na învățătoare, care nu a găsit metode pentru a-l stăpâni pe elev în lipsa bunicului;

- l-a informat pe dl. nu face față cerințelor școlare și că s-ar descurca mult mai bine la o școală specială;

- ca urmare a reclamației făcută de dl. la Inspectoratul Școlar Județean Gorj, a întocmit Referatul nr. 1051 din data de 23.03.2017 în care a descris pe scurt dificultățile întâmpinate de cadrele didactice ale Școlii Generale nr. 1 Bumbesti-Jiu în efortul de a-l școlariza pe elevul; de asemenea, și alte cadre didactice au prezentat referate privind comportamentul elevului, mai exact d-na – învățătoare (referat anexat), d-na – profesor de religie (referat anexat), – profesor de limba engleză (referat anexat), d-.... – profesor consilier școlar (referat anexat);

- a solicitat membrilor Comisiei Interne de Evaluare Continuă să vină la școală să observe comportamentul elevului în timpul orelor înainte să mai emită un certificat de orientare școlară cu îndrumare pentru școala de masă;

- în prezent are ore de sport la școala specială Târgu Jiu, unde învață și; într-o zi ... a trecut pe lângă dumnealui, însoțit de bunicul său ..., moment în care i-a pus următoarea întrebare »și mata ai venit aici tot pentru că esti nebun?«.

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na ... a susținut următoarele:

- dl. a venit de curând la cabinet să ridice rezultatul încadrării psihosomatice a elevului, necesară în vederea înscrierii în învățământul primar;

- a întocmit Fișa psihopedagogică pentru elevul cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale (anexată) ca urmare a solicitării scrise a d-lui .. (Cerere înregistrată la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu sub nr. 2703/21.08.2017, anexată);

- la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu are contract de muncă pentru 3 zile pe săptămână; în general, pe parcursul anului școlar 2016/2017 în toate cele 3 zile din

săptămâna de lucru pe care le petrecea la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu, avea contact cu elevul, pe care îl extrăgea de la ore când se manifesta violent;

- de asemenea, începând cu semestrul II al anului școlar 2016/2017, după ce dl.nu l-a mai acompaniat la orele de curs pe, l-a luat în consiliere pe elev (în fiecare miercuri de la ora 11) pentru că acesta manifesta un comportament agresiv și învățătoarea nu mai putea desfășura orele de curs;

- ca urmare a orelor de consiliere efectuate cu nu a observat progres deoarece nu avut sprijinul d-lui în implementarea recomandărilor sale în afara orelor școlare, singura modalitate de lucru eficientă fiind concomitent și cu părintele și cu elevul;

- în urma orelor de consiliere efectuate cu, a recomandat d-lui să efectueze o evaluare amănunțită a elevului de către Comisia internă de evaluare Continuă (ca și procedură de lucru, în situația în care problemele elevului depășesc atribuțiile din fișa postului a consilierului psihopedagogic, obligația dumeaiei este să întocmească o recomandare/caracterizare a copilului pentru ca părintele să demareze demersuri pentru înscrierea elevului la o școală specială);

- pe parcursul anului școlar 2016-2017 avea momente dese de agitație, agresivitate fizică și verbală, lipsă de cooperare cu cadrele didactice în realizarea sarcinilor școlare, dădea dovadă de lipsa educației celor 7 ani de acasă; în opinia sa (profesională) cu privire la, copilul are o agresivitate dobândită, oarecum indusă de mediu (bunicul sugera des că este prost și că "seamană cu ta-su").

La finalul discuției, echipa de investigație a solicitat d-nei transmiterea unui punct de vedere cu privire la elevul D-na a fost de acord cu solicitarea membrilor echipei de investigație, transmițând un punct de vedere prin poșta electronică, în data de 07.12.2017 (anexat).

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na a susținut următoarele:

- în cei 25 de ani de vechime în învățământul primar nu a avut niciodată o reclamație;

- în anul școlar 2016/2017, la clasa pregătitoare, a avut 25 de elevi; din cei 25 de elevi, a fost singurul cu cerințe educaționale speciale;

- l-a așezat pe ... în prima bancă, într-un semicerc care pornea de la banca sa;

- imediat după începerea anului școlar 2016/2017 a încercat să-i repartizeze sarcini elevului, dar a constatat foarte repede că acesta nu colabora și nici nu stătea cuminte; ca urmare, a solicitat bunicului, d-lui..., să-l însoțească la ore pentru a-i corecta comportamentul;

- la orele în care i-a repartizat sarcina de scriere, bunicul îl »corecta« pe ...lovindu-l peste față;

- copilul suferă de un deficit de atenție sever, cauză din care acesta nu asimila informațiile predate la ore; de asemenea, nu demonstra nici un fel de motivație pentru studiu în general;

- în luna februarie 2017 dl. ...a informat-o că nu mai vrea să-și însoțească nepotul pe parcursul orelor de curs pe motiv că în certificatul de orientare școlară nu scrie că este necesar însoțitor; după retragerea bunicului, începând cu luna martie 2017, elevul nu a mai deschis nici o carte;

- ca urmare a reclamației făcută de dl. ...la ISJ Gorj, a întocmit Referatul nr. 1063/23.03.2017 (anexat) în care a furnizat informații cu privire la comportamentul și adaptarea la ore și pauze ale elevului, de asemenea, începând cu luna martie 2017,

a întocmit rapoarte asupra incidentelor provocate de elevul, pentru a evidența problemelor cauzate de acesta în timpul orelor de curs;

- nu este adevărată acuzația adusă la adresa sa de către dl. privind influențarea copiilor împotriva elevului, spunându-le că acesta îi va omorî dacă se joacă cu el, dimpotrivă, însuși elevul afirma că va tăia alți copii;

- nu cunoaște dacă ... își lua tratamentul prescris de medicii specialiști;

- a întocmit Fișa privind traseul educațional al elevului (înregistrată sub nr. 2704/21.08.2017, anexată) ca urmare a solicitării scrise a d-lui (Cerere înregistrată la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu sub nr. 2703/21.08.2017, anexată).

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. a susținut următoarele:

- a împlinit vârsta de pensionare, dar Consiliul de Administrație al Școlii Generale nr. 1 Bumbesti-Jiu i-a aprobat dreptul de a profesa încă 3 ani;

- în anul școlar 2016/2017, la clasa pregătitoare, a avut a avut 18 copii;

- nu are elevi cu cerințe educaționale special în clasă;

- nu a discutat niciodată cu dl. legat de nepotul său, cu atât mai puțin despre faptul că nu dorește să-l primească la clasa sa (astfel că acuzația d-lui ... este neadevărată).

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. ... a susținut următoarele:

- este cadru didactic de sprijin;

- în anul școlar 2016/2017 a lucrat cu 2 ore pe săptămână, la disciplinele limba română și matematică, urmând programa școlară;

- pe parcursul anului școlar 2016/2017 elevul a absentat de la școală mai multe săptămâni, timp în care nu venea nici la orele cu profesorul de sprijin;

- elevul avea tulburări de comportament și ca urmare a lucrat cu acesta individual, pentru a evita conflictele cu alți copii;

- în realizarea unei sarcini elevul nu avea răbdare mai mult de un minut și nu era receptiv.

Membrii echipei de investigație au purtat discuții cu petentul pe marginea memoriului depus la C.N.C.D.. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl.a susținut următoarele:

- deține tutela nepotului său,, părinți copilului fiind decăzuți din drepturi;

- în anul școlar 2016-2017 nepotul său a frecventat cursurile Școlii Generale nr. 1 Bumbesti-Jiu, însă, din punctul său de vedere, directorul școlii și învățătoarea nu au dorit să-l școlarizeze, încercând prin diverse metode să-l determine să-l mute la școala specială;

- pe parcursul anului școlar 2016-2017 a observat că d-na învățătoare nu i-a dat sarcini nepotului său;

- pentru anul școlar 2017/2018 a cerut ca nepotul său să primească recomandare pentru școlarizare la școală specială deoarece la Școala Generală nr. 1 Bumbesti-Jiu a intrat în conflict și cu părinții celorlați elevi și nu mai putea colabora nici cu aceștia nici cu cadrele didactice.

- nepotul său și-a luat tratamentul pe tot parcursul anului școlar 2016-2017.

La solicitarea reprezentanților CNCD de a indica un martor/o persoană care să susțină prin declarație scrisă afirmațiile sale, dl. a susținut că două vecine (d-na ... de la nr. 325 și d-na de la nr. 322) pot să declare în favoarea sa.

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na ... a susținut următoarele:

- îl cunoaște pe pentru că acesta vine des în curtea dumneaei când lucrează în grădină și o ia în brațe;
- când frecventa clasa 0, i-a spus că îi este teamă că îl dă afară din școală și că nici învățătoarea, nici colegii nu îl bagă în seamă.

Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na ... a susținut următoarele:

- acasă copilul este cuminte;
- bunicii sunt foarte grijulii cu el, bunicul îl însoțește la școală în fiecare zi.

În continuarea verificărilor, în data de 04.12.2017, echipa de investigație s-a deplasat la Poliția orașului Bumbesti-Jiu, unde a purtat discuții cu dl. Cms. Șef de poliție Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. a susținut următoarele:

- în data de 06.04.2017 la Poliția Orașului Bumbesti-Jiu a fost înregistrată plângerea d-lui, care a sesizat faptul că fostul director al Școlii Generale nr. 1 Bumbesti-Jiu și învățătoarea au săvârșit infracțiunea de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin 1 din Codul Penal, defavorizând pe minorul ... în vârstă de 7 ani;

- în urma sesizării depuse de dl. ..., s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu (prin ordonanța din 23.03.2017), constituindu-se dosarul nr. 1239/P/2017;

- în cadrul audierilor efectuate de Poliția Orașului Bumbesti-Jiu, dl. a declarat că minorul este încadrat în clasa pregătitoare a Școlii Generale nr. 1 Bumbesti-Jiu, merge în fiecare zi la școală, fiind acceptat în cadrul școlii;

- în urma cercetărilor efectuate în dosarul nr. 1239/P/2017, procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu a dispus clasarea cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu de către dl. ... și d-na ...;

- dl. ... a formulat plângere împotriva Ordonanței de clasare a cauzei, emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu în data de 03.07.2017, plângere care a fost respinsă prin Ordonanța de respingere a plângerii din data de 28.07.2017;

- în Ordonanța de respingere a plângerii d-lui ... împotriva Ordonanței de clasare cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu de către dl. și d-nase menționează următoarele: »din materialul de urmărire penală administrat în cauză: plângere, declarație reprezentant legal al persoanei vătămate, numitul..., înscrisuri, declarații cadre didactice, a rezultat că nu există date sau indicii temeinice din cares să rezulte presupunerea rezonabilă că preinșii făptuitori și-au îndeplinit defectuos atribuțiile de serviciu«.”

Au fost depuse înscrisuri (filele 37-92 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

19. Colegiul director constată că nepotul petentului a fost școlarizat conform actelor medicale. Nu există probe privind fapte de natură contravențională, conform sesizării depuse la CNCD (refuzul școlarizării, tratamentul injust al copilului cu dizabilități).

20. Se admite excepția de necompetență materială privind faptele de natură penală (loviri, incitare la ură, abuzuri), având în vedere că sfera de competență a CNCD nu include și cercetarea penală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. admite excepția de necompetență materială privind faptele de natură penală conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. nu există probe privind discriminarea petentului conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 12.04.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István