



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 142
din data de 06.03.2019

Dosar nr. 830/2018

Petiția nr. 7844/28.12.2018.

Petent

Reclamat: -----

Obiect: constatarea faptului că petentul este o victimă a sistemului comunist, în subsidiar solicitând drepturi și despăgubiri adecvate acestei constatării

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Petentul nu precizat sau nominalizat în sesizarea nr. 7844/28.12.2018 partea reclamata

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7844/28.12.2018, petentul solicită constatarea faptului că este o victimă a sistemului comunist, în subsidiar solicitând solicitând drepturile și despăgubirile adecvate acestei constatării.

III. Procedura de citare

4. În temeiul dispozițiilor art. 28 din Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu prin adresa nr. 7844 din 17.01.2019 ***excepția necompetenței materiale raportat la obiectul petiției instanța de judecată fiind competentă, acordând petentului un termen de a transmite punctul său de vedere în scris cu privire la aceasta .***

5. Petentul a răspuns adresei CNCD nr. 473 din 01.02.2019, anunțând absența sa la termenul de audiere din data de 18.02.2019.

6. Având în vedere cele precizate procedura de citare a fost legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

7. Susținerile petentului

7.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 309/22.01.2018, petentul solicită constatarea faptului că este o victimă a sistemului comunist, în subsidiar solicitând drepturile și despăgubirile adecvate acestei constatări.

7.2. Petentul susține că a avut o educație anticomunistă, fiind persecutat de nenumărate ori de-a lungul perioadei școlare și în activitatea profesională. În anul 1983 a avut loc un incident în care acesta a fost bătut de către un cadru al miliției, ulterior fiind diagnosticat la Spitalul de Psihiatrie Socola din Iași cu „sindromul confizional pe fond de traumatism cranio-cerebral”, fiind totodată luat în evidența miliției ca „suferind de boli psihice”

7.3. Dl. .. susține că s-a adresat cu aceași sesizare înregistrată și la CNCD mai multor instituții ale statului printre care S.R.I.-ului și Președinției României, instituții de la care a obținut un răspuns evaziv.

7.4. Petentul solicită în mod expres ca în cazul constatării de CNCD a stării sale de victimă a sistemului comunist să obțină drepturile și despăgubirile aferente.

7.5. Petentul înțelege să se folosească în demonstrarea susținerilor sale de xerocopii ale adevărului nr. 20/20.01.2016 eliberată de MAPN – Centrul Militar Județean, caracterizarea întocmită de reprezentanții Comunei Căndești, județul Botoșani nr. 1226/05.05.2016, declarația pe proprie răspundere a domnuluicu dare de dată certă la SPN “Aniței și Asociații” nr. 121 din data de 06.04.2016; declarația pe proprie răspundere a domnului . . - . cu dare de dată certă la SPN “Aniței și Asociații” nr. 128 din data de 08.04.2016; declarația pe proprie răspundere a domnului .. cu dare de dată certă la SPN “Aniței și Asociații” nr. 150 din data de 22.04.2016; declarația pe proprie răspundere a domnului .. cu dare de dată certă la SPN “Aniței și Asociații” nr. 168 din data de 06.05.2016; declarația pe proprie răspundere a domnului . . din data de 21.06.2016; declarația pe proprie răspundere a domnului . . cu dare de dată certă la SPN “Aniței și Asociații” nr. 366 din data de 01.09.2016; răspunsul Consiliului Național pentru Studiul Arhivelor Securității nr. 351/09 din 27.04.2009; adresa MAI – Arhivele Naționale- Direcția Județeană Botoșani nr. 456/27.05.2009; adresa SRI nr. – Sectorul relații cu Cetățenii nr. 51563 din 23.06.2011; adresa CNSAS nr. P351/07.02.2013; adresa MAPN – Unitatea militară 02405 din data de 19.12.2016; Adresa nr. 3/09.02.2017 a Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc; copie corespondență cu Ministerul Justiției: adresa Ministerului Justiție nr. 53419/2017 și nr. 774456/20.09.2017; e-mail din data de 11 iulie și 21 septembrie 2017; adresa-răspuns din partea Administrației prezidențiale nr. DRA1/23415/05.12.2017, adresa CNSAS nr. P351/15.12.2017.

7.6. În data de 01.02.2019, dl .. răspunde la citația transmisă de CNCD nr. 7844/17.01.2019 în care ia act de excepția invocată și înțelege că ridicarea acestei excepții

semnifică soluționarea cazului său. Totodată prin aceeași corespondență înregistrată sub nr. 473/01.02.2019 reiterează aceleași idei, anunță absența la termenul de audiere fixat în data de 18.02.2019, precizează transmiterea prin poștă a documentelor transmise pe e-mail.

8. Susținerile părții reclamate

8.1. Nu au fost individualizate exact de către petent în memoriul depus și înregistrat sub nr. 7844/28.12.2018 persoane care să aibă calitatea de reclamat.

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea petentului prin care petentul solicită constatarea faptului că este o victimă a sistemului comunist, solicitând drepturile și despăgubirile adecvate acestei constatării.

10. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu, respectiv excepția necompetenței cu privire la hotărârile instanței de judecată.

11. Raportat la obiectul petiției, prin adresa nr.7844/17.01.2019, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

12. Astfel, conform dispozițiilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că “membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, plângere prin care petentul solicită ca C.N.C.D să se pronunțe cu privire la constatarea faptului că el este o victimă a sistemului comunist, iar în subsidiar solicitând drepturile și despăgubirile adecvate acestei constatării, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a

15. Având în vedere obiectul sesizării formulată de dl . . . , Colegiul director sesizează solicitarea nu intra în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor faptelor de discriminare, competentă fiind în acest caz instanța de judecată.

16. Colegiul director, în temeiul celor prezentate urmează a admite excepția invocată din oficiu de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G: nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, respectiv excepția de necompetență materială, ca urmare a faptului că cele prezentate exced competenței CNCD, Consiliul fiind autoritatea de stat autonomă, sub control parlamentar, care își desfășoară activitatea în domeniul discriminării. de asemenea, Consiliul Național privind Combaterea Discriminării este garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în

vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, neavând atribuții în constatarea stării de victimă a sistemului comunist și cu atât mai puțin în posibilitatea de a acorda despăgubiri sau drepturi în urma constatării stării de victimă a sistemului comunist.

17. Având în vedere cele mai sus arătate precum și ordinea analizărilor excepțiilor Colegiul apreciază faptul că admiterea excepției necompetenței face de prisos analizarea fondului petiției

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, .

2. O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentului, domnului . .

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER Istvan – Membru

LAZĂR Maria – Membru

JURA Cristian – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Tatiana Veronica – Membru

Red/Motivata:CJ/PCS
Data 25.02.2019

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.