



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 139**  
**Din 06.03.2019**

**Nr. dosar: 384/2018**

**Nr. petiție: 3118/22.05.2018**

**Petent:– Președintele Sindicatului Europol Neamț.**

**Reclamat: Inspectoratul Județean de Poliție Neamț.**

**Obiect:** petentului i s-a întocmit procesul-verbal de sancțiune, cu aplicarea unui avertisment, în urma participării la un miting neautorizat.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**2. Numele, domiciliul sau reședința reclamanților**  
**Inspectoratul Județean de Poliție Neamț,**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Prin petiție, petentul se consideră discriminat pentru că i s-a întocmit proces verbal de sancțiune nr. JO nr. 1185807, cu aplicarea unui avertisment, în urma participării la un miting neautorizat.

**III. Procedura de citare**

**4.** Prin adresa înregistrată sub nr. 3118/30.05.2018 a fost citat petentul pentru termenul din 18.06.2018. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului, competența în speță revenind instanței de judecată. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Petentul se consideră discriminat pentru că i s-a întocmit procesul-verbal de sancțiune nr. JO nr. 1185807, cu aplicarea unui avertisment, în urma participării la un miting neautorizat.

### **Sustinerile reclamatului**

-

### **V. Motivele de fapt și de drept**

6. Luând act de petiție, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, competența aparținând instanței de judecată.

7. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

8. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

9. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă.

10. Având în vedere cele mai sus arătate, precum și ordinea analizărilor excepțiilor, Colegiul apreciază faptul că admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului face de prisos analizarea excepției tardivității, excepție invocată de către partea reclamată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, competența aparținând instanței de judecată.

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

b) Inspectoratul Județean de Poliție Neamt,

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

### Motivat/redactat: L.G.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.