



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 135
Din 06.03.2019

Nr. dosar: 362/2018

Nr. petiție: 2903/16.05.2018

Potent:

Reclamat: Secția 5 Poliție, sector 1, București.

Obiect: petenții solicită protecție față de proprietarii și chiriașii din imobilul de domiciliu, reclamand fapte penale.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

- 1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**
- 2. Numele, domiciliul sau reședința reclamațiilor**
Secția 5 Poliție, sector 1,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin petiția redirectionată de Ministerul de Interne, Sector 1 Politie, Secția 5 Poliție, privind sesizarea OMAI 190/2004 și înregistrată la CNCD cu nr. 2903/ 16.05.2018, petenții se consideră discriminați, solicitând protecție față de proprietarii și chirișii din imobilul de domiciliu, reclamand fapte penale, întrucat consideră că viața lor este în pericol.

II. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

Astfel, prin adresa nr. 2903/30.05.2018 au fost citati petentii pentru termenul din 18.06.2018. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului, potrivit obiectului echivoc invederat în conținutul petitei. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petenții se considera discriminați, solicitând protecție față de proprietarii și chiriașii din imobilul de domiciliu, reclamand fapte penale, întrucat consideră că viața lor este în pericol.

Susținerile reclamatului

V. Motivele de fapt și de drept

6. Luând act de petiție, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentilor, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit obiectului echivoc învederat în conținutul petiției.

7. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

8. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, competența aparținând instanței de judecată.

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Secția 5 Poliție, sector 1,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Motivat/redactat: L.G.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.