



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 131
din data de 21.03.2018

Dosar nr.: 418/2017

Petiția nr.: 4173/16.08.2017

Petent:

Reclamați: -

Obiect: Intervenția CNCD în soluționarea unui dosar aflat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, asupra unor fapte de corupție, înșelăciune, fals în înscrieri, șantaj, ș.a.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural ales al petenților

2. Numele și adresa reclamațiilor

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul solicită intervenția CNCD în soluționarea unui dosar aflat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, asupra unor fapte de corupție, înșelăciune, fals în înscrieri, șantaj, ș.a.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 4227/18.08.2017 a fost adus la cunoștință petentului că a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență materială a Consiliului asupra obiectului sesizării.

6. Petentul a depus punct de vedere înregistrat sub nr. 4387/29.08.2017.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul învederează faptul că are un dosar la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nesoluționat și că a trimis mai multe cereri pentru aprobarea soluționării, la Administrația Prezidențială în anii 2014, 2016 și 2017.

9. Petentul arată că a fost în detenție, iar după eliberare a avut mai multe neplăceri cu vecinii datorate neînțelegerilor pricinuite de un teren proprietate cu o suprafață de 335 mp.

Susținerile reclamatului –

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, petentul solicită intervenția CNCD în soluționarea unui dosar aflat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, asupra unor fapte de corupție, înșelăciune, fals în înscrieri, șantaj, ș.a.

11. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.

12. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești, reține prevederile art. 28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, constatând faptul că petiția formulată nu este de competența Consiliului.

13. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

14. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare/hotărâre judecătorească.

15. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la punerea în executare a hotărârilor judecătorești, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență invocată din oficiu a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** cu modificările și completările ulterioare, republicată și **Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Tehnoredactată și motivată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.