



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 125**  
**din 15.02.2017**

**Dosar nr. 271/2016**

**Petiția nr. 2259/11.04.2016**

**Petent:**

**Reclamat: -**

**Obiect:** Eliminarea petentei din grupul organizat Singles Camp, înscris pe site-ul singlescamp.ro

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1.,**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Eliminarea petentei din grupul organizat Singles Camp, înscris pe site-ul singlescamp.ro

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director urmează să emita prezenta hotărâre.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr.2259/213.04.2016, Colegiul director a solicitat petentei să precizeze petiția sub aspectul însușirii acesteia, conform prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată.

**IV. Susținerile părților**

***Susținerile petentei***

4.1.1. Petenta prin sesizarea adresată Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, învederează că în luna septembrie 2015, s-a înscris pe site-ul singlescamp.ro, site destinat persoanelor singure în vederea participării la excursiile organizate.

4.1.2. Petenta reclamă că administratorul site-lui și organizatorul excursiilor a eliminat-o din grupul menționat după ce-a doua excursie la care a participat, întrucât petenta ar fi "tocat" participanții excursiei.

4.1.3. Se mai arată că nemulțumirea administratorului s-ar datora faptului că petenta și-a exprimat opinia în legătură cu prețul foarte mare al acestor excursii și pe de altă parte îi pare rău că a eliminat-o. De asemenea se arată că ar exista o legătură strânsă între agenția Bon Voyage și administratorul singlescamp.ro, întrucât pe site-ul agenției, clienții singuri sunt direcționați automat către singlescamp.ro. Petenta precizează că și-a achitat obligațiile față de agenție și a respectat condițiile impuse de participant singur al unor astfel de excursii.

### **Susținerile părților reclamate -**

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta a sesizat Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor cu privire la eliminarea sa din grupul organizat Singles Camp, înscris pe site-ul singlescamp.ro și al excursiilor organizate în acest sens.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art.20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Prin adresa nr.2259/13.04.2016, petentei i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul însușirii ei, fiind redirecționată de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor către C.N.C.D.. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art.20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.5. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 20 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor,
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

Data redactării: 15.02.2017

Tehnoredactată M.M.  
Motivată D.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.