



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 123**  
**din 15.02.2017**

**Dosar nr:** 766/2016

**Petiția nr:** 7042/22.11.2016

**Petent:** .., prin Tribunalul Suceava, Secția penală

**Reclamat:** —

**Obiect:** cerere de chemare în judecată pentru fapte de natură penală

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele, domiciliul petentului**

1.1.1. . . ., Penitenciarul Botoșani;

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul, considerându-se discriminat, a formulat o cerere de chemare în judecată pentru fapte de natură penală.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a informat Tribunalul Suceava, arătând că nu are competențe în domeniu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (fila 4 din dosar).

3.2. În această situație citarea părților nu a fost necesară.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 7042/22.12.2016** (fila 1 din dosar) Tribunalul Suceava, Secția penală a trimis spre soluționare către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării o cerere de chemare în judecată, formulată pentru o faptă de natură penală, de către petent.

A depus la dosar înscrisuri (filele 2-3 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că Tribunalul Suceava a trimis o cerere de chemare în judecată spre soluționare către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Colegiul director constată că nu are competența materială de a soluționa astfel de cereri, depuse la instanță. În conformitate cu prevederile art. 27 din **O.G. nr. 137/2000**, instanțele de judecată soluționează cauzele în care sunt sesizate. În situația unor fapte de natură penală, competența aparține organelor de cercetare penală, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării analizând doar fapte de natură contravențională.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se retrimite către Tribunalul Suceava, spre competență soluționare, cererea petentului;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului și Tribunalului Suceava.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

**Data redactării:** 16.02.2017

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István