



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 122
din 20.02.2019

Dosar nr.: 769/2018

Petiția nr.: 7169/20.11.2018

Petenta:

Reclamat:

Obiect: neînregistrarea plăților efectuate prin transfer bancar și referiri la viața personală a petentei.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1..

Numele și domiciliul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petenta a preluat locuința de la AFI București în luna august 2015, fiind un caz social. Locuința a fost preluată cu datorii pe care petenta le-a achitat eșalonat.

3. Începând cu anul 2016 s-au schimbat atât administratorul blocului cât și președintele asociației de locatari. Din acel moment petentei au început să i se calculeze penalități la sume încasate însă neoperate și au început să îi fie aduse injurii de natură a o umili pe petentă.

III. Citarea părților

5. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 7169/20.11.2018. Prin adresele nr. 7169/18.12.2018, respectiv 314/23.01.2019 i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate, a evidențierii unui criteriu de discriminare, precum și arătarea în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere.

6. Adresa nr. 314/23.01.2019 a fost comunicată petentei însă aceasta nu și-a precizat petiția în sensul celor solicitate.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

8. Petenta a preluat locuința de la AFI București în luna august 2015, fiind un caz social. Locuința a fost preluată cu datorii pe care petenta le-a achitat eşalonat.

9. Începând cu anul 2016 s-au schimbat administratorul blocului și președintele asociației de locatari. Din acel moment petentei au început să i se calculeze penalități la sume încasate însă neoperante și au început să îi fie aduse injurii de natură a omului pe petentă.

10. Petenta mai arată că atât președintele cât și administratorul refuzau să discute cu petenta, în măsura în discutați îi vorbeau urât, o jigneau și făceau referire la viața sa personală

11. La datoria existentă, deși petenta efectua plăți, se adăugau sume noi ca urmare a aplicării de penalități. În cele din urmă a reușit să achite integral suma restantă pe care a acceptat-o însă partea reclamată refuză să încaseze întreținerea din luna septembrie 2017. Petenta arată că refuzul acceptării plăților ar avea drept scop acumularea de datorii la întreținere și chemarea în judecată, în vederea evacuării.

V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, Colegiul Director reține că nu s-a putut comunica petentei solicitarea Consiliului de a-și preciza petiția.

14. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

15. Prin adresa nr. 314//23.01.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 29.03.2019
M/R – T.S./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.