



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 119
Din 20.02.2019

Dosar nr: 167/2018

Petiția nr: 1372/13.03.2018

Petent: Federația Sindicatelor Asistenților Personali ai Persoanelor cu Handicap din România
Reclamat: Ministerul Muncii și Justiției Sociale, Ministerul Sănătății, Autoritatea Națională a Persoanelor cu Dizabilități

Obiect: discriminare de ordin salarial între asistenții maternali - asistenții personali neprofesioniști și asistenții maternali - asistenții personali profesioniști

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

Federația Sindicatelor Asistenților Personali ai Persoanelor cu Handicap,

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

Ministerul Muncii și Justiției Sociale

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Federația sesizează Consiliul cu privire la discriminarea de ordin salarial instituită de Legea cadru nr. 153/2017 între asistenții maternali - asistenții personali neprofesioniști și asistenții maternali - asistenții personali profesioniști. Astfel, se arată că asistenții maternali și personali profesioniști beneficiază de mai multe sporuri, comparativ cu asistenții maternali și personali neprofesioniști care nu beneficiază.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților în data de 06.09.2018.

IV. Susținerile părților

5. Susținerile petentului

6. Petenta sesizează CNCD cu privire la situația creată de încadrarea asistenților maternali și personali. Astfel, se arată că personalul format din asistenți maternali și asistenți personali neprofesioniști beneficiază de sporuri și drepturi financiare de care categoria de asistenți neprofesioniști nu beneficiază.

7. Petenta susține că pentru asistenții personali neprofesioniști plata salariilor nu se face la timp lună de lună din cauza lipsei de fonduri, în special la primăriile de comună, asistenții cu statut de pensionari la limită de vârstă sunt concediați prin hotărâri ale consiliilor locale și nu beneficiază de niciun spor acordat de Legea cadru de salarizare nr. 153/2017.

Susținerile reclamațiilor

8. Ministerul Sănătății invocă excepția lipsei calității procesuale pasive, arătând că Ministerul Muncii și Justiției Sociale realizează politici naționale corelate cu cele la nivel european și internațional, în domeniul muncii, familiei și protecției sociale și persoanelor vârstnice.

9. Ministerul Muncii și Justiției Sociale invocă excepția puterii de lucru judecat raportat la faptul că petenta a mai formulat o sesizare cu același obiect la CNCD, dosarul nr. 168/2018. De asemenea, reclamatul invocă excepția de necompetență a CNCD raportat la Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Pe cale de excepție, Colegiul director admite excepția de necompetență a CNCD raportat la Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008.

Colegiul director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, aspect susținut și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

5.3. De asemenea, există organe reglementate de Constituție care au competență absolută de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională, care în temeiul art.1 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este unica autoritate de jurisdicție constituțională din România și care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

5.4. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale, nici de a interfera în competențele legislativului prin înlăturarea aplicabilității unor acte normative, nici în competențele Curții Constituționale sub aspectul art.16 referitor la principiul nediscriminării (Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008).

5.5. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetența a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare ;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 20.02.2019

Motivele de fapt și de drept redactate de Asztalos Csaba Ferenc și
Angelica Paraschiv Gergely

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.