



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 114 din data de 07.03.2018

Dosar nr. 15/2018

Petiția nr. 154/15.01.2018

Petent:

Reclamat: Penitenciarul ..

Obiect: Acte/fapte de discriminare săvârșite de către un agent de poliție.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.., Penitenciarul ..

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

Penitenciarul ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Acte/fapte de discriminare, săvârșite de către un agent de poliție la momentul transportării petentului în mașina instituției.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.154.02.02.2018, a fost citat domnul .. pentru data de 19.02.2018, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, privind situația juridică a persoanelor aflate în detenție ori private de libertate. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul susține că este arestat preventiv în cadrul Penitenciarului de maximă siguranță .., și reclamă comportamentul/conduita agentului de poliție ..., din cadrul secției de poliție ... Acesta din urmă, este acuzat de un tratament injust, degradant și

ofensator aplicat petentului, la momentul transportării în autoturismul poliției, fiind ținut cu capul în brațele altui inculpat, pentru a i se aduce cuvinte injurioase și indecente cu privire la orientarea sa sexuală. Cu ocazia încătușării petentului, partea reclamată i-a adus apelative ca “țigan, cioară” și i s-a cerut să mimeze un raport sexual.

Sușinerile părții reclamate

6. -

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul CNCD reține că petentului i se aplică un comportament discriminator, săvârșit de către un agent de poliție, la momentul transportului cu mașina instituției.

Colegiul director, în ședința de deliberări a petiției și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, menține excepția de necompetență materială ridicată în procedura de citare a părților referitor la condițiile de detenție ale petentului. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

8. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea unui drept al său, provocat în momentul transportului cu mașina poliției. Agentul de poliție ..., din cadrul secției de poliție .., a manifestat față de petent, un comportament discriminator degradant și ofensator la momentul transportării în autoturismul poliției. Reclamatul a obligat petentul, să stea cu capul în brațele altui inculpat, pentru a i se aduce cuvinte injurioase și indecente, cu privire la orientarea sa sexuală. Partea reclamată i s-a adresat petentului cu apelativele de: “țigan, cioară” și cerându-i-se să mimeze un raport sexual.

9. Astfel, Legea nr.275/2006 prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat. Potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politică, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri; (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la

pedepse privative de libertate nu poate fi îngrădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunostința de măsura luată”.

10. Coroborând acest aspect fundamental incident petiției și dedus soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către “judecătorul delegat” și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență ridicată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) .., Penitenciarul ..

b) Penitenciarul ..

VI. Modalitatea de plată a amenzii

-

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

THEODORA BERTZI– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat G.L și R.O