



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 111
din 07.03.2017

Dosar nr.: 422/2017
Petiția nr.: 4210/17.08.2017
Petentă:
Reclamați: -

Obiect: transferarea petentului la un penitenciar accesibilizat persoanelor cu dizabilități

I. Numele, domiciliul și sediul părților

- 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**
- 2. Numele și sediul reclamanților:** -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Sesizarea petentei persoană cu handicap locomotor vizează nemulțumirea față de lipsa accesibilizării penitenciarului Giurgiu unde își execută pedeapsa fiul acesteia. Solicită transferul fiului său de la Penitenciarul Giurgiu la Penitenciarul Mărgineni.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare.

5. Prin adresa nr. 4210/05.09.2017 Colegiul director a adus la cunoștința petentei prevederile art. 28 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, și a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a CNCD, fiindu-i acordat un termen de 15 zile pentru depunerea punctului de vedere cu privire la excepția invocată.

6. Petenta nu a comunicat punctul de vedere cu privire la excepția de necompetență materială a CNCD invocată.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Sesizarea petentei persoană cu handicap locomotor vizează nemulțumirea față de lipsa accesibilizării penitenciarului Giurgiu unde își execută pedeapsa fiul acesteia. Solicită transferul fiului său de la Penitenciarul Giurgiu la Penitenciarul Mărgineni.

9. Petenta susține faptul că înainte ca fiul acesteia să fie transferat de la Penitenciarul Mărgineni la Penitenciarul Giurgiu îi era mult mai ușor să-l viziteze deoarece distanța de la poarta penitenciarului până la Sector Vizită era scurtă, sectorul Vizită fiind situat la parter cu rampe și alte accesorii, neputând susține că și Penitenciarul Giurgiu unde fiul acesteia execută pedeapsa deține aceste facilități.

10. Prin adresa nr. 4210/05.09.2017 Colegiul director a adus la cunoștința petentei prevederile art. 28 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, și a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a CNCD, fiindu-i acordat un termen de 15 zile pentru depunerea punctului de vedere cu privire la excepția invocată.

Susținerile reclamatului -

V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta persoană cu dizabilități solicită Consiliului să intervină în vederea transferării fiului petentei la un penitenciar accesibilizat persoanelor cu dizabilități.

12. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată".

12. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.4. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.5. Potrivit prevederilor Legii nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal , potrivit cărora:

Transferarea persoanelor condamnate Art. 45

(1) Transferarea persoanelor condamnate in alt penitenciar, ca urmare a stabilirii provizorii a regimului de executare, se dispune de catre directorul penitenciarului, conform profilarii penitenciarelor stabilite prin decizie a directorului general al Administratiei Nationale a Penitenciarelor.

(2) Transferarea persoanelor condamnate in alt penitenciar, ca urmare a stabilirii sau schi-barii regimului de executare a pedepselor privative de libertate sau pentru alte motive inte-meiate, se dispune, la propunerea comisiei prevazute la art. 32 sau la cererea persoanei condamnate, cu avizul comisiei prevazute la art. 32, de catre directorul general al Adminis- tratiei Nationale a Penitenciarelor.

(3) Transferarea persoanelor condamnate in alt penitenciar, daca este necesara activitatii unui organ judiciar, se dispune, la solicitarea organului judiciar, de catre directorul peniten- ciarului iar, in cazul persoanelor condamnate solicitate de mai multe organe judiciare in aceeasi perioada de timp, transferarea temporara se dispune de catre directorul general al Administratiei Nationale a Penitenciarelor.

(4) Directorul general al Administratiei Nationale a Penitenciarelor dispune transferarea tempo-rara in situatia prevazuta la alin. (3), tinand cont de urmatoarele criterii:

a) cauzele penale in care, pentru persoanele condamnate, au fost emise mandate de arestare preventiva;

b) cauzele penale au prioritate fata de cauzele civile;

c) instantele judecatoresti au prioritate fata de celelalte organe judiciare;

d) gradul de jurisdictie a organului judiciar care instrumenteaza cauza;

e) netransferarea ar afecta grav urmarirea penala sau judecata.

(5) Cu ocazia primirii citatiei de catre persoana condamnata in cadrul unei proceduri judiciare declansate de aceasta, in masura in care condamnatul contesta initierea acestui demers judiciar, cererea condamnatului de nerecunoastere sau de retragere a cererii urmeaza a fi transmisa de indata, prin grija administratiei penitenciarului, instantei sau parchetului investit.

(6) Transferarea detinutilor in centrele de retinere si arestare preventiva ce functioneaza in subordinea Ministerului Afacerilor Interne, necesara activitatii organelor judiciare, se face cu aprobarea directorului penitenciarului si informarea judecatorului de supraveghere a privarii de libertate. Perioada si motivele de transfer fac parte din adresa scrisa si semnata, dupa caz, de sefii Inspectoratului General al Politiei Romane, inspectoratelor judetene de politie, directorul general al Directiei Generale de Politie a Municipiului Bucuresti sau al Directiei Generale Anticoruptie, avizata de procuror. La expirarea perioadei, detinutul este depus la penitenciarul de unde a fost transferat.

(7) Dispozitiile art. 43 alin. (4) si (5) se aplica in mod corespunzator.

(8) Este interzisa transferarea in penitenciare, pentru o perioada mai mare de 10 zile, a persoanelor care executa masura educativa a internarii intr-un centru educativ sau intr-un centru de detentie. Dispozitiile art. 36 alin. (5) se aplica in mod corespunzator.

Colegiul director admite exceptia de necompetență materială invocată din oficiu. Decizia transferării persoanelor privative de libertate de la un Penitenciar la altul aparține directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi,**

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a CNCD,
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 29.05.2018

Redactat și motivat de P.C.S și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.