



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 11
din 10.01.2018

Dosar nr: 555/2017

Petiția nr: 5541/20.10.2017

Petent:

Reclamată: S.C. Metrorex S.A.

Obiect: neadaptarea stațiilor de metrou pentru persoanele cu dizabilități

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamatei

1.2.1. S.C. Metrorex S.A., Bd.-ul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie neadaptarea stațiilor de metrou pentru persoanele cu dizabilități.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 14.11.2017 (filele 2-3 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.4. La audierea din 14.11.2017 s-a prezentat reclamata.

3.5. Petentului i-au fost comunicat punctele de vedere ale reclamatei (fila 10 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise. În mod concret s-a solicitat petentului să-și clarifice interesul.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5541/20.10.2017** (fila 1 din dosar) petentul consideră că stațiile de metrou nu sunt adaptate persoanelor cu dizabilități, ca și exemplu arătând stația de metrou Eroilor.

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Partea reclamată, prin punctul de vedere depus la dosar cu ocazia audierii (filele 4-9 din dosar) arată următoarele aspecte:

- invocă excepția lipsei calității procesuale active a petentului, având în vedere că petentul nu arată un interes;
- invocă excepția de necompetență materială a CNCD, motivând că fapta nu reprezintă discriminare;
- urmează să se realizeze accesibilizarea stației Eroilor.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul nu a arătat că ar avea un interes în cauză (ar fi persoană cu dizabilitate, persoană vârstnică sau aparține unei alte categorii de persoane care nu poate utiliza scara). Totodată se constată că în ciuda reglementărilor legale clare din România, există stații de metrou, cum ar fi stația Eroilor, care nu a fost adaptată pentru persoanele cu dizabilități.

5.2. Colegiul director respinge excepția de necompetență materială, întrucât faptele (diferențierea persoanelor cu dizabilitate prin excluderea lor de la utilizarea serviciilor publice oferite de partea reclamată) intră în sfera de activitate a CNCD (art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. g din **O.G. nr. 137/2000**).

5.3. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, având în vedere prevederile art. 20 alin 1, care stabilește „*persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul*”. Nici prin petiție, nici în urma solicitării concrete, petentul nu a arătat că el personal ar fi fost discriminat prin neadaptarea stațiilor de metrou.

5.4. Având în vedere atribuțiile CNCD prevăzute la art. 16-19 din **O.G. nr. 137/2000**, analizând fondul, Colegiul director constată că neadaptarea stațiilor de metrou pentru accesul persoanelor cu dizabilități reprezintă o discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. g, întrucât exclude de la exercitarea dreptului de utilizare a serviciilor publice oferite de partea reclamată persoanele cu dizabilități. Totodată societatea reclamată încalcă de mai bine de zece ani prevederile art. 22, art. 62 și art. 64 ale **Legii nr. 448/2006**, cât și de mai bine de șapte ani prevederile art. 9, art. 19 ale **Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități**, ratificată prin **Legea nr. 221/2010**.

5.5. Colegiul director recomandă părții reclamate ca în termen de trei luni să accesibilizeze toate stațiile de metrou pentru persoanele cu dizabilități. Având în vedere prevederile **Legii nr. 448/2006**, solicită Primăriei Municipiului București să ofere sprijinul necesar realizării accesibilizării, iar Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială respectiv Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități să aplice cu stictețe prevederile legale atât față de societățile de transport, cât și față de autoritățile publice locale care încalcă prevederile legale.

5.6. CNCD va monitoriza implementarea recomandării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respinge excepția de necompetență materială invocată de partea reclamată conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. admite excepția lipsei calității procesuale active, având în vedere prevederile art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;

3. neadaptarea stațiilor de metrou pentru accesul persoanelor cu dizabilități reprezintă o discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. g din **O.G. nr. 137/2000**, cu art. 22, art. 62 și art. 64 din **Legea nr. 448/2006**, respectiv art. 9 și art. 19 ale **Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități**, ratificată prin **Legea nr. 221/2010**;

4. recomandă părții reclamate ca în termen de trei luni să accesibilizeze toate stațiile de metrou pentru persoanele cu dizabilități și solicită Primăriei Municipiului București să ofere sprijinul necesar realizării accesibilizării, iar Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială respectiv Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități să aplice cu stictețe prevederile legale atât față de societățile de transport, cât și față de autoritățile publice locale care încalcă prevederile legale;

5. monitorizarea implementării recomandării conform art. 19 alin. 1 lit. d) din **O.G. nr. 137/2000**;

6. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților, Primăriei Municipiului București, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 11.01.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.