



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 11**  
**din 11.01.2017**

**Dosar nr:** 750/2016

**Petiția nr:** 6897/16.11.2016

**Petenți:** .., .., .., ..

**Reclamat:** —

**Obiect:** neacordarea suplimentului postului și suplimentului corespunzător treptei de salarizare

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural al petenților**

1.1.1.....;

1.1.2.....;

1.1.3. ....;

1.1.4. ....;

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenții consideră discriminatorie neacordarea suplimentului postului și suplimentului corespunzător treptei de salarizare.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială (fila 9 din dosar), arătând că problema rezultă din modul de interpretare și aplicare a legii.

3.2. Petenții nu a solicitat respingerea excepției.

3.3. În această situație citarea părților nu a fost necesară.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petenții, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6897/16.11.2016** (filele 1-3 din dosar, înscrisuri filele 4-8) arată că unii funcționari publici nu beneficiază de acordarea suplimentului postului și suplimentului corespunzător trepte de salarizare.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenții nu beneficiază de suplimentul postului în procent de 25% din salariul de bază și suplimentul corespunzător trepte de salarizare în procent de 25%. Unele instanțe de judecată au acordat aceste drepturi pentru funcționarii publici, altele nu. În acest context s-a pronunțat în recurs în interesul legii Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilind că „*în lipsa unei cuantificări legale nu se pot acorda pe cale judecătorească drepturile salariale constând în suplimentul postului și suplimentul corespunzător trepte de salarizare*” (**Decizia nr. 20/21.09.2009**).

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență invocată din oficiu privind interpretarea și aplicarea legilor, având în vedere că această activitate poate fi exercitată exclusiv de către instanțele de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială privind interpretarea și aplicarea legilor conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

**Data redactării:** 11.01.2017

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István