



**HOTĂRÂREA NR. 108**  
**din data de 13.02.2019**

**Dosar nr.:** 233/2017

**Petiția nr.:** 2484/04.05.2017

**Petent:** .....

**Reclamat:** .....

**Obiect:** refuz la un interviu de angajare, pe motiv de gen

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

.....

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

.....

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul reclamă faptul că în urma identificării unui loc de muncă pe site-ul olx.ro a sunat la numărul afișat în anunț și a fost refuzat pe motiv că anunțul face referire la persoanele de sex feminin.

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 2484/10.05.2017 i s-a solicitat petentului să-și însușească petiția, transmisă către Autoritatea Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați și redirecționată instituției noastre, precum și indicarea numelui/denumirea și adresa/sediul reclamatului. Petentul a răspuns solicitărilor prin adresa înregistrată sub nr. 2808/22.05.2017.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 2873/24.05.2017 au fost citate părțile pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 08.06.2017.

7. Procedură legal îndeplinită.

8. La termenul stabilit, ambele părți au fost absente.

**IV. Susținerile părților**  
**Susținerile petentului**

9. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 2484/10.05.2017, Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbații ne-a redirecționat o petiție în care petentul reclamă faptul că în urma găsirii unui loc de muncă pe site-ul olx.ro a sunat la numărul afișat în anunț și a fost refuzat pe motiv că anunțul face referire la persoanele de sex feminin. Totodată, a fost sfătuit să sune la patronul societății care a scos la concurs postul de vânzătoare.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 2808/22.05.2018, petentul a răspuns solicitării CNCD de a-și însuși petiția și a indicat adresa părții reclamate.

11. Petentul menționează că a sesizat și Inspectoratul de Muncă Prahova care i-a răspuns că nu este de competența lor să soluționeze sesizarea și i-a recomandat să se adreseze A.N.E.S.-ului.

### **Susținerile părții reclamate**

-

### **V. Motivele de fapt și de drept**

12. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat CNCD faptul că în urma identificării unui loc de muncă pe site-ul olx.ro a sunat la numărul afișat în anunț și a fost refuzat pe motiv că anunțul face referire la persoanele de sex feminin.

13. **În drept**, Colegiul director se raportează la dispozițiile art. 20 alin. 6 al O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată care prevede că: *„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

14. Analizând actele depuse la dosar de către petent, în lipsa unui punct de vedere din partea reclamațiilor, Colegiul director este de opinie că, în prezenta speță, nu pot fi reținute mijloace probatorii de natură a reține prezumția săvârșirii unei discriminări împotriva petentului, pe considerentul criteriului de gen.

15. Trebuie subliniat faptul că în sarcina petentului cade obligația de a proba săvârșirea unor fapte de discriminare, fapte probate la nivel de certitudine, neregăsindu-se anunțul la care face referire acesta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate de petent nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica spre informare Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.