



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 105
din data de 07.03.2018

Dosar nr.: 179/2017

Petiția nr.: 1898/03.04.2017

Petent:

Reclamat: OTP Bank România S.A.

Obiect: existența unui panou publicitar afișat/redactat doar în limba maghiară

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. **OTP Bank România S.A.** cu sediul în București, str. Buzești, nr. 66-68, Sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin petiția formulată, CNCD este sesizat cu privire la existența unui panou publicitar al OTP Bank, de mari dimensiuni, format prismă triunghiulară, amplasat în municipiul Gheorgheni, str. Gabor Aron, jud. Harghita, afișat/redactat exclusiv în limba maghiară.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 1898/24.04.2017 a fost citat petentul iar prin adresa înregistrată sub nr. 2286/24.04.2017 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 09.05.2017, orele 09³⁰.

6. La audierile din data de 09.05.2017 părțile au lipsit.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

8. Prin petiția formulată, CNCD este sesizat cu privire la existența panou publicitar al OTP Bank, de mari dimensiuni, format prismă triunghiulară, amplasat în municipiul Gheorgheni, str. Gabor Aron, jud. Harghita.

9. Petentul mai arată faptul că pe cele trei laturi ale panoului apare aceeași informație care se adresează în exclusivitate numai cetățenilor români care cunosc limba maghiară. Astfel, necunoscând limba maghiară se simte discriminat și îngrădit de a beneficia de informațiile la fel cu cei care cunosc limba maghiară.

10. Petentul depune planșe cu imaginile respective.

Susținerea părții reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, Colegiul director reține că Colegiul reține faptul că petentul solicită constatarea unei fapte de discriminare motivat de faptul că nu s-a realizat inscripționarea bilingvă a panoului publicitar.

12. **În drept**, Colegiul director constată că obiectul cauzei a fost soluționat anterior prin **Hotărârea nr. 665/22.11.2017**. În consecință dispune clasarea petiției și comunică părților această hotărâre.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției și comunicarea **Hotărârii nr. 665/22.11.2017** părților.
2. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Tehnoredactată și motivată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.