



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

Hotărârea nr. 93
Din 06.02.2019

Dosar nr.: 124/2018

Petiția nr.: 1084/27.02.2018

Petent: Sindicatul Sanitas Mehedinți

Reclamat: Ministerul Sănătății

Obiect: discriminare instituită prin prevederile Legii Cadru nr. 153/2017 privind salarizarea persoanelor plătite din fonduri publice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. Sindicatul Sanitas Mehedinți

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Ministerul Sănătății

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Sindicatul sesizează CNCD cu privire la discriminarea instituită prin art. 38 alin. 3 lit b) din Legea cadru nr. 153/2017 "prin excepție de la lit a), începând cu 1 martie 2018, salariile de bază ale persoanelor care ocupă funcțiile de medici și de asistenți medicali din unitățile sanitare publice, prevăzute în anexa nr. II, cap.I se majorează la nivelul salariului de bază stabilit potrivit prezentei legi pentru anul 2022".

Astfel, Sindicatul susține că biochimiiștii, chimiștii și biologii, sunt personal cu studii superioare și reprezintă o categorie importantă a sistemului sanitar și solicită remedierea situației discriminatorii.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților .

5. Părțile au fost citate pentru data de 24.04.2018 la sediul CNCD.

6. Procedura legal îndeplinită.

7. De asemenea, prin adresa de citare s-a invocat, din oficiu, excepția de necompetență a CNCD, întrucât modalitatea de interpretare și de aplicare a legii aparține în mod exclusiv instanței de judecată.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

8. Sindicatul sesizează CNCD cu privire la discriminarea instituită prin art. 38 alin. 3 lit b) din Legea cadru nr. 153/2017 "prin excepție de la lit a), începând cu 1 martie 2018, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile de medici și de asistenți medicali din unitățile sanitare publice, prevăzute în anexa nr. II, cap.I se majorează la nivelul salariului de bază stabilit potrivit prezentei legi pentru anul 2022".

Astfel, Sindicatul susține că biochimistii, chimiștii și biologii, sunt personal cu studii superioare și reprezintă o categorie importantă a sistemului sanitar și solicită remedierea situației discriminatorii.

Susținerile reclamatului

9. Sistemul de salarizare reglementat prin Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, are la bază și principiul prevăzut la art. 6 lit. h), respectiv, principiul sustenabilității financiare, în sensul stabilirii nivelului de salarizare pentru personalul bugetar, astfel încât să se asigure respectarea plafoanelor cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, stabilite în condițiile legii.

Potrivit art. 9 din Legea nr. 153/2017, salariile de bază, gradațiile, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și pentru funcțiile de demnitate publică sunt prevăzute în anexele nr. MX la Legea cadru.

În anexa nr. II la Legea cadru nr. 153/2017 sunt stabilite la nivelul anului 2022 salariile de bază corespunzătoare Familiei ocupaționale de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială".

Începând cu data de 01.06.2017, până în anul 2022, prevederile Legii cadru nr. 153/2017, se aplica etapizat, cu respectarea prevederilor art. 38 din Legea cadru privind nivelul salariilor de bază de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, astfel:

a) începând cu data de 01.07.2017 până la 31.12.2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

b). Începând cu data de 1 ianuarie 2018 până la 31 decembrie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

c). În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază sunt mai mari decât cele stabilite potrivit Legii cadru pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ea urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022;

d). În perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, fiecare creștere reprezentând VA din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin Legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

e) prin excepție de la pct. 2 de mai sus, începând cu 1 martie 2018, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile de medici, de asistenți medicali și ambulanțieri./johani

autosanitară prcvă/ule în anexa nr. 11 cap. II sc imijorca/ă la nivelul salariului de ba/ă stabilit potrivit Legii cadru pctnți anul 2022.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petenților, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

11. Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.), iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul director al CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție) Prin Decizia nr. 1.096 din 15 octombrie 2008 și ulterior Decizia nr. 444 din 31 martie 2009 și Decizia nr. 1470 din 10 noiembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că „CNCD este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional și respectă prevederile constituționale cuprinse în art.124 privind înfăptuirea justiției și art.126 alin.(5), care interzice înființarea de instanțe extraordinare”.

12. Este evident că acele comportamente considerate discriminatorii și care sunt sancționabile contravențional nu pot fi echivalate sau asimilate cu procesul legislativ, în speță situațiile ce implică adoptarea, modificarea, completarea sau abrogarea unor prevederi legale de către legiuitor, Parlamentul României sau de Guvern și nici modulul de interpretare și aplicare a legii de către organele de stat. Or, relativ la obiectul petiției, este indubitabil că „fapta de discriminare” invocată de petent este echivalentă cu o problemă de interpretare și aplicare a legii, **atribut exclusiv al instanței de judecată.**

Astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens este, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 51 din 5 octombrie 1993, Decizia nr. 120 din 16 noiembrie 1994, Decizia nr. 39 din 10 aprilie 1996, Decizia nr. 300 din 1 iulie 1997, Decizia nr. 151 din 27 octombrie 1998, Decizia nr. 160 din 10 noiembrie 1998, Decizia nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 74 din 25 aprilie 2000, Decizia nr. 93 din 11 mai 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face

aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

**Hotărâre redactată și motivată de: Asztalos Csaba Ferenc
Angelica Paraschiv Gergely**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.