



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 80
din 06.02.2019

Dosar nr.: 579/2017

Petiția nr.: 5813/02.11.2017

Petentă:

Reclamat Ministerul Afacerilor Interne, prin reprezentant

Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina, prin reprezentant

Obiect: impunerea criteriului de înălțime la concursul pentru admiterea la Școala de Poliție de subofițeri

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. **Numele și domiciliul procedural al petentului**

..

2. **Numele, domiciliul sau reședința reclamatei**

Ministerul Afacerilor Interne cu sediul în București, ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 5813/02.11.2017, dosar nr. 579/02.11.2017 (fila 1 - 12), petenta reclamă Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina pentru impunerea unor condiții restrictive, privind înălțimea, la concursul de admitere.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

5. Prin adresa nr. 5813 din 22.11.2017, a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 6.200 din data de 22.11.2017 au fost citate părțile reclamate, pentru data de 12.12.2017.(fila 6-8)

6. Procedură legal îndeplinită.

7. Prin adresa nr. 6564/12.12.2017 M.A.I., prin Direcția Generală Juridică, depune punct de vedere. (fila 9 -10)

8. Prin adresa nr. 6565/12.12.2017 Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina depune punct de vedere. (fila 11)

9. Prin adresa nr. 6690/18.12.2017 au fost comunicate petentei punctele de vedere depuse de către părțile reclamate.(fila 12)

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Prin adresa nr. 5813/02.11.2017, dosar nr. 579/02.11.2017 (fila 1 - 12), petenta reclamă Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina ca urmare a impunerii unor condiții restrictive privind înălțimea la concursul de admitere. Petenta susține faptul că în luna ianuarie 2018 urma să fie organizat concursul menționat, dar condițiile impuse privind înălțimea, și anume: 1,65 pentru femei îi limitează posibilitatea de a se înscrie, aceasta având înălțimea 1,60. Mai face precizarea că ar fi dorit să se înscrie pentru locurile alocate pentru romi.

11. În anexă depune copie anunț, fila 3 – 5).

Susținerile părților reclamate

Ministerul Afacerilor Interne

12. Prin adresa nr. 6564/12.12.2017 M.A.I., prin Direcția Generală Juridică depune punct de vedere prin care susține faptul că în M.O. nr. 917/22.11.2017 a fost publicat OMAI nr. 144/2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne și a Ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 177/2016 privind activitatea management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, precum și încetarea aplicabilității unor dispoziții din Ordinul ministrului administrației și internelor nr.154/2004 privind activitățile de educație fizică și sport în Ministerul Afacerilor Interne (fila 9 -10).

Potrivit art. I pct. 3 și 5, art. 6 alin.(4) lit .a) respectiv art. 7 alin. (4) lit. a) din anexa 2 la OMAI nr. 140/2016, referitoare la criteriul specific privind înălțimea, au fost abrogate, ca urmare a recomandărilor extrase din hotărâri anterioare ale C.N.C.D., referitoare la eliminarea criteriului de înălțime pentru angajare în Poliția Română, respectiv la asigurarea egalității în materie de angajare și profesie.

În acest context se invocă excepția lipsei de obiect.

Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina, prin reprezentant

13. Prin adresa nr. 6565/12.12.2017 Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina depune punct de vedere prin care susține aceleași aspecte cu privire la abrogarea prevederilor legale privind criteriul înălțimii, și anume „*să aibă înălțimea de minimum 1,70 metri bărbații și 1,65 metri femeile,*”.

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul reține că prin OMAI nr. 144/2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne și a Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, precum și încetarea aplicabilității unor dispoziții din Ordinul ministrului administrației și internelor nr.154/2004

privind activitățile de educație fizică și sport în Ministerul Afacerilor Interne, art. 1 pct. 3 și 5, art. 6 alin. (4) lit. a) respectiv art. 7 alin. (4) lit. a) din anexa 2 la Omai nr. 140/2016, **referitor la criteriul specific privind înălțimea, a fost abrogat**, ca urmare a recomandărilor extrase din hotărâri anterioare ale C.N.C.D., referitoare la eliminarea criteriului de înălțime pentru angajare în Poliția Română, respectiv la asigurarea egalității în materie de angajare și profesie.

În acest context petiția a rămas fără obiect.

15. În drept, Colegiul director, analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanța 137/2000, republicată.

Colegiul director, analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele art.2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului produs, efect ce trebuie să se fi concretizat printr-o deosebire, excludere, restricție sau preferință și care poate să îmbrace forma unui tratament diferențiat în cazul specific dedus spre analiză de către petentă.

16. În cazurile de discriminare este analizat tratamentul diferențiat apărut între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

17. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr.137/2000, republicată.

În raport cu plângerea petentei, Colegiul director constată că aspectele sesizate, respectiv, condiția de înălțime la admiterea la Școala de Agenți de Poliție „Vasile Lascăr” Câmpina a fost abrogată prin Ordinul M.A.I. nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne și a Ordinului Ministerului Afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, precum și încetarea aplicabilității unor dispoziții din Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr.154/2004 privind activitățile de educație fizică și sport în Ministerul Afacerilor Interne, **astfel petiția în cauza rămânând fără obiect.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei de obiect invocată de partea reclamată prin adresa nr. 6564/12.12.2017
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 14.02.2019

Motivele de fapt și de drept redactate de P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.