



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA NR. 784
din 14.12.2016

Dosar nr.: 42/2016

Petiția nr.: 364/26.01.2016

Petent: Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Reclamată: -

Obiect: articol cu o serie de aprecieri considerate discriminatorii la adresa femeilor implicate în politică

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal cu sediul în București, Calea 13 Septembrie, nr.1-3, sector 5

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei

I.2.1. -

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentele sesizează faptul că pe site-ul www.sereniti.ro/politiciana-gonflabila-exploatarea-sexuala-a-femeilor-in-politica a fost publicat un articol în care sunt făcute o serie de aprecieri discriminatorii la adresa femeilor implicate în politică.

2.2. Petentele solicită Consiliului să sancționeze comportamentul public al autoarei ca fiind discriminatoriu.

III. Procedura de citare

3.1. Potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 20 alin. 6 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prin adresa nr. 364 din 05.02.2016, Colegiul director a solicitat desemnarea unui reprezentant din partea petentei. În data de 14 iulie 2016 Colegiul director a revenit la solicitarea nr. 364/05.02.2016, prin care a solicitat desemnarea unui reprezentant, și a solicitat completarea petiției cu adresa/sediul părții/părților reclamate în vederea

demarării procedurii de soluționare a petiției, potrivit art. 11 alin 1 din Ordinul nr.144/11.04.2008. În data de 14 iulie doamna Cristina Schneider a comunicat adresa de corespondență în vederea comunicării adreselor oficiale fără indicarea părților reclamate și a sediului acestora și fără desemnarea unui reprezentant.

Prin adresa nr. 5263 din 07.09.2016, comunicată atât prin Poșta Română cât și prin adresa de e-mail s-a solicitat înaintarea celor solicitate inițial, însă până la data soluționării dosarului nu s-a primit niciun răspuns.

IV. Susținerile petentelor

4.1. Prin adresa nr. 364 din data de 26.01.2016 petentele susțin că reclamata a publicat pe pagina de internet www.sereniti.ro/politiciana-gonflabila-exploatarea-sexuala-a-femeilor-in-politica un articol în care sunt făcute o serie de aprecieri discriminatorii la adresa femeilor implicate în politică. Petentele susțin că articolul în cauză a fost preluat și postat pe site-ul web www.adevarul.ro. Titlul articolului este "Politiciana gonflabilă. Exploatarea sexuală a femeilor în politică." În articolul menționat petentele susțin că sunt lezate drepturile fundamentale privind demnitatea și libera dezvoltare a personalității, este încălcat principiul egalității între cetățeni și sunt propagate idei discriminatorii pe bază de sex al căror efect este restrângere și înlăturarea recunoașterii și exercitării drepturilor legale în domeniul politic, social și cultural.

Exemple:

"Unele femei/politician/s-au remarcat prin clonț puternic, altele prin furt, altele prin prostie, altele prin urâtenie, altele prin nimic, altele prin scandaluri sexuale"

"Sunt atât de proaste încât te întrebi cum doamne iartă-mă nu uită să respire"

"Dimineață și-au șters dermatograful gros de la ochi, și-au tras rochia mulată peste chiloții de discotecă și au pornit la "servici" ca să ia cu asalt dosare și să facă planuri împreună cu parlamentarii în supt ordinea cărora se află"

"Din nefericire, după tot dce s-a întâmplat toamna trecută la Colectiv, prostituția, amantlăcurile, obscuritatea, sclavia sexuală nu au mai apucat să iasă complet la iveală".

"Țiți cum vorbesc marii bărbați ai neamului despre fetele consiliere și studentele în practică de la Parlament? "Pe aia cine a adus-o aici?"-varianta intelectuală a adevăratei întrebări "Pe aia cine o" etc.

Până la data soluționării dosarului petentele nu au dat curs la cele solicitate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentele nu au dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/200 republicată cât și art.11 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare".

5.3. Prin adresa nr. 364/05.02.2016, adresa nr. 5263 din 07.09.2016, petentelor li s-a adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și li s-a pus în vedere să indice adresa/sediul părții/părților reclamate. Petentele nu au răspuns celor solicitate de către titularul de dosar.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentele nu au dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.5. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. o copie a hotărârii se va transmite petentelor.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.