



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 713
din 09.11.2016

Dosar nr.: 471/2016

Petiția nr.: 4163/07.07.2016

Petent: „Asociația Țara Iancului-lubirea Mea” și Revista Țara Iancului prin Președinte

Reclamată: -

Obiect: solicitarea unor răspunsuri la o serie de întrebări cu privire la grupurile etnice și minoritățile etnice din România

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. „Asociația Țara Iancului-lubirea Mea” și Revista Țara Iancului cu sediul în Deva, str. Roci, nr.52-54, cod poștal 330053, județul Hunedoara

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei

I.2.1. -

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta solicită Consiliului să răspundă la o serie de întrebări în ceea ce privește grupurile etnice și minoritățile etnice din România

III. Procedura de citare

3.1. Potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 20 alin. 6 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prin adresa nr. 4163 din 12.07.2016, Colegiul director a solicitat petentei să completeze plângerea, potrivit art. 11 alin 1 din Ordinul nr.144/11.04.2008.

3.2. Prin adresa nr. 4461 din 25.06.2016 petenta a înaintat o adresă prin care își menține solicitările din petiția inițială.

IV. Susținerile petentei

4.1. Prin adresa nr. 4163 din data de 07.07.2016 petenta a înaintat o scrisoare deschisă prin care solicită răspuns la o serie de întrebări precum:

1. Care sunt grupurile etnice și minoritățile etnice din România aflate sau nu în preocupările Centrului European de Studii în Probleme etnice al Academiei Române care conform HG 677/1991 reactualizează art. 3 “are ca scop studierea diverselor aspecte cu privire la grupurile

entice, lingvistice sau religioase din Europa, a evoluției acestora și a comunicării interetnice, precum și promovarea unor standarde comune în ceea ce privește dreptul persoanelor aparținând minorităților entice religioase sau lingvistice și păstrarea identității acestora”

2. Solicită comunicarea unui punct de vedere asupra unor probleme ridicate de colaboratorii acesteia și anume:

- dacă România este prevăzută în vreo lege în vigoare definiția „minorității naționale”, care este acea lege, cum este formulată definiția? Dacă Legea electorală actuală în România are definită clar noțiunea de “minoritate națională” iar în caz contrar legea îndeplinește condiția de a fi constituțională?

-dacă definiția minorităților naționaleși grupurilor/minoritățiloretnice din Polonia ar trebui aplicată cu sau fără adaptări și în România?...etc.

4.2. Prin adresa nr. 4461 din 25.07.2016 petentul a revenit cu aceleași solicitări, și nu a formulat o petiție care să respecte prevederile art. 11. alin.1 și art. 20 alin. 6 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/200 republicată cât și art.11 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

5.3. Prin adresa nr. 4163/12.07.2016, petentei i s-a adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu și-a precizat petiția.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.5. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. o copie a hotărârii se va transmite spre informare Secretariatului General al Guvernului;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentei

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.