



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 66 din 14.02.2018

Dosar nr: 597/2017

Petiția nr: 5955/09.11.2017

Petent:

Reclamat:

Obiect: utilizarea numelui de Mabumba față de petent, care este brunet

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1., .

I. 2. Numele și domiciliul reclamatului

2. .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie utilizarea numelui de Mabumba față de el, fiind brunet.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 12.12.2017 (filele 7-8 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 12.12.2017 s-a prezentat petentul.

7. Reclamatului i s-au comunicat punctele de vedere ale petentului, fiind solicitate concluzii scrise (fila 19 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5955/09.11.2017** (filele 1-4 din dosar) petentul arată că reclamatul, comisar de poliție, l-a numit Mabumba pe Facebook.

A depus la dosar înscrișuri (filele 5-6) din dosar.

9. Prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 6791/27.12.2017** (file 12 din dosar) petentul arată că este poreclit *Mardare* în localitate.

A depus la dosar înscrișuri (filele 13-18) din dosar.

Susținerile reclamatului

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6385/04.12.2017** (fila 9 din dosar) reclamatul arată că petentul a formulat o serie de acuzații la adresa lui, inclusiv prin plângeri penale, având ca scop intimidarea lui. Discuția prezentată de petent nu se referă la el, a fost o discuție pe Facebook cu un coleg, privind unele filmulețe postate. Conversația a fost privată, petentul nefiind pe lista de prieteni. Invocă libertatea de exprimare.

A depus la dosar înscrișuri (filele 10-11 din dosar).

11. Reclamatul, prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 425/29.01.2018** (filele 20-21 din dosar), arată că nu știa de porecla petentului.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Colegiul director constată că la data de 05.10.2017, într-o discuție pe Facebook dintre petent și o persoană (M.P.), reclamatul a folosit numele de Mabumba fără a preciza față de cine utilizează această denumire. Petentul este cunoscut în localitate cu porecla *Mardare*. Discuția este următoare:

Reclamat: „*Te- plătit Siie și Marcare sa faci pe jihadistul sinucigaș. Mardare*”

M.P.: „*Merge si Marcare*”

Reclamat: „*Sau Mabumba*”.

Sylvester Mabumba este un parlamentar din Tanzania, de culoare. *Mardare* este un nume de familie din România (ex. Constantin *Mardare*, deputat).

13. Din probele depuse la dosar nu rezultă că petentul ar fi fost numit Mabumba.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. nu există probe privind discriminarea petentului conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;

2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 15.02.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István