



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA 654
Din data de 15.11.2017

Dosar nr.: 445/2017

Petiția nr.: 4284/24.08.2017

Petent: [REDACTED]

Reclamat: **Autoritatea Națională pentru Cetățenie**

Obiect: restângerea dreptului de a obține cetățenia română pentru persoanele ce se află în Republica Moldova și Ucraina, pe criteriile de etnie și naționalitate la depunerea cererilor de dobândire a cetățeniei române, datorită procedurii de programare online în vederea înregistrării cererii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petenților

I.1.1. [REDACTED]

I.2. Numele și reședința părților reclamate

I.2.1. **Autoritatea Națională pentru Cetățenie, Strada Smârdan 3, București 030167**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

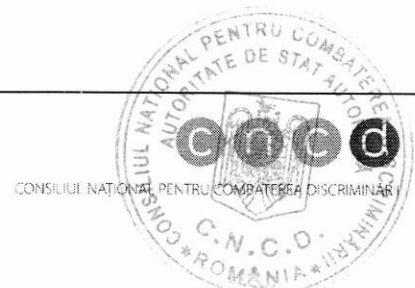
2.1. Sesizarea petentei vizează discriminarea persoanelor ce se află în Republica Moldova și Ucraina, pe criteriile etnie și naționalitate, la depunerea cererilor de dobândire a cetățeniei române datorită procedurii de programare online în vederea înregistrării cererii

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresele înregistrate sub nr. 4284/21.09.2017 și nr. 4871/21.09.2017 au fost citate părțile din dosar, pentru termenul stabilit la data de 10.10.2017. La termen, partea reclamată a fost prezentă.

3.3. Procedura legal îndeplinită



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 4284/24.08.2017, petenta sesizează faptul că persoanele ce se află în Republica Moldova sau Ucraina sunt obligate să se programeze online în vederea înregistrării cererilor de dobândire a cetățeniei române în temeiul art. 11 din Legea nr. 21/1991, spre deosebire de cetățenii de alte etnii sau naționalități din alte state cărora nu li se solicită nicio programare prealabilă în acest sens

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5214/09.10.2017, Autoritatea Națională pentru Cetățenie (în continuare A.N.C.) arată următoarele:

- dobândirea cetățeniei române se realizează în condițiile prescrise de legiuitor, prin modalitatea acordării la cerere sau prin modalitatea redobândirii cetățeniei române;
- fiecare temei de drept care poate fundamenta cererea presupune proceduri cu un parcurs diferit;
- persoanele care solicită redobândirea cetățeniei române (cum este și cazul petentei) beneficiază de o cale procedurală mai facilă, reglementată de Legea nr. 21/1991;
- sunt descrise și celelalte modalități de acordare/redobândire a cetățeniei române în conformitate cu articole specifice din legea menționată mai sus;
- depunerea cererilor se face doar la sediul A.N.C. în cazul cererilor de acordare în temeiul art. 8 din lege;
- conform art. 13 alin. 2 din Legea cetățeniei române, depunerea cererilor de redobândire întemeiate atât pe art. 10 și pe art. 11 se poate face la sediul ANC dar și la misiunile diplomatice sau la oficiile consulare ale României;
- în plus, în cazul particular al redobândirii în temeiul art. 11, depunerea cererilor se poate face inclusiv la birourile teritoriale înființate, în acest scop, în anul 2010, în subordinea ANC
- în niciuna dintre ipotezele legale menționate mai sus, vocația solicitantului de a formula o cerere de dobândire a cetățeniei române, în baza oricăruia dintre temeiurile prevăzute de lege, nu este condiționată sau determinată de criteriul etniei sau naționalității acestuia;
- nu există o legătură de cauzalitate între criteriile invocate de petentă și pretinsul tratament diferențiat la depunerea cererilor de cetățenie;
- persoanele care formulează cereri potrivit art. 11 sunt în fapt cetățeni străini de diferite naționalități, proveniți într-adevăr în majoritate din Rep. Moldova și Ucraina;
- organizarea acestui flux particular de solicitanți a fost realizat tocmai din rațiuni favorabile lor, pentru evitarea situațiilor în care, în lipsa programării prealabile online existau incertitudini cu privire la șansa efectivă a fiecărui solicitant de a depune cererea în ziua în care se prezentau la sediul ANC;
- începând cu data de 22.05.2017, la sediul ANC din București, înregistrarea cererilor privind cetățenia română, formulate în temeiul art. 11 din lege se efectuează exclusiv în baza programării prealabile online a petenților, pe site-ul instituției. Implementarea măsurii s-a realizat treptat, demersurile fiind inițiate în cursul anului 2016 și aduse la cunoștința publicului;
- obligativitatea programării prealabile online este impusă tuturor solicitanților care depun cereri în temeiul art. 11 din lege, indiferent de țara de origine sau naționalitate;

- media zilnică redusă a cererilor depuse în temeiul celorlalte articole din lege nu a justificat necesitatea unei programări online și pentru aceste solicitări;

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director, în urma analizei petiției, constată că situația petentei nu este comparabilă cu cea a persoanelor care solicită acordarea/redobândirea cetățeniei române în conformitate cu alte articole specifice din legea cetățeniei (alte modalități de solicitare/acordare/redobândire a cetățeniei)

5.2. În drept, în cuprinsul *Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, la art. 2 sunt oferite definițiile pentru discriminare.

5.3. Astfel, se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- între două persoane sau situații aflate pe poziție comparabilă
- bazată pe un criteriu
- care încalcă un drept

5.4. Există o diferențiere dacă persoanele aflate în situații similare sunt tratate în mod diferențiat, sau dacă persoane aflate în situații diferite sunt tratate în mod identic.

5.5. Diferențierea trebuie să se bazeze pe comparația față de alte persoane, grupuri sau comunități (*O.G. nr. 137/2000*, art. 1 alin. 3: „*Exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile.*”).

5.6. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu. Se poate invoca orice criteriu (*O.G. nr. 137/2000*, art. 2 alin. 1: [...] „*pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu*” [...]); În prezenta sesizare, criteriile invocate de petentă sunt pe bază de etnie și naționalitate.

5.6.1. În prezenta cauză, criteriul de discriminare invocat este strâns legat de faptul că petenta este cetățean al Republicii Moldova (criteriul etnic și naționalitate). Face mențiunea că și cetățenii din Ucraina se află în aceeași situație.

5.7. În ceea ce privește situația petentei, **Colegiul director trebuie să analizeze situația comparabilă.**

5.7.1. Colegiul director reține că petenta, cetățean al Republicii Moldova, reclamă faptul că persoanele care înregistrează cereri de dobândire a cetățeniei române în temeiul art. 11 din Legea nr. 21/1991 sunt obligate să se programeze on-line, spre deosebire de persoanele de alte etnii sau naționalități din alte state (cărora nu li se solicită nicio programare prealabilă în acest sens și care se pot prezenta și pot înregistra cereri de dobândire a cetățeniei române fără a se programa on-line în prealabil, ci doar prezentându-se personal într-una din zilele în care se primesc cereri de dobândire a cetățeniei)

5.7.2. Colegiul director reține că dobândirea cetățeniei române se realizează în condițiile prescise de legiuitor, prin modalitatea acordării la cerere sau prin modalitatea redobândirii cetățeniei române. Fiecare temei de drept care poate fundamenta cererea presupune proceduri cu un parcurs diferit.

5.7.3. Conform art. 13 alin. 2 din Legea cetățeniei române, depunerea cererilor de redobândire întemeiate atât pe art. 10 și pe art. 11 se poate face la sediul ANC dar și la misiunile diplomatice sau la oficiile consulare ale României;

5.7.4. În cazul particular al redobândirii în temeiul art. 11, depunerea cererilor se poate face inclusiv la birourile teritoriale înființate, în acest scop, în anul 2010, în subordinea ANC

5.7.5. Au fost create căi distincte, inclusiv pentru depunerea cererilor de cetățenie, posibilitățile de depunere a cererilor fiind mai favorabile solicitanților care își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 10 și 11 din considerente obiectiv legate de faptul că numărul cererilor fiind incomparabil mai mare.

5.7.6. Din data de 22.05.2017 a fost introdusă obligativitatea programării exclusiv online în vederea depunerii cererii privind cetățenia română și la sediul ANC din București. Obligativitatea programării prealabile online este impusă tuturor solicitanților care depun cereri în temeiul art. 11 din Lege, indiferent de țara de origine sau naționalitate (inclusiv din state precum Federația Rusă, Belarus, Israel, Georgia, Armenia, etc, conform datelor statistice anexate – filele 25-28 dosar).

5.7.7. Media redusă a cererilor depuse în temeiul celorlalte articole de lege nu a justificat necesitatea unei programări online și pentru aceste solicitări.

5.7.8. Colegiul director reține că:

- în anul 2016 au fost înregistrate 111.429 de cereri de redobândire a cetățeniei române în temeiul art. 11 din Lege și
- 2.156 cereri formulate potrivit art. 10 sau
- 1.282 de cereri de acordare a cetățeniei române în condițiile art. 8 din Lege cererile fiind formulate de cetățenii din diferite țări și de diferite naționalități.

5.8. În consecință, nu este o situație comparabilă între persoanele care cer obținerea cetățeniei române pe baza art. 11, respective art. 12 din Legea nr. 21/1991. Nici din punctual de vedere al situației juridice, nici din punctual de vedere al numărului solicitanților. Măsura reclamatului a venit în sprijinul și nu în defavoarea celor care anterior au așteptat la cozi interminabile.

5.9. O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă atinge un drept, oricare dintre cele garantate de tratate internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională (**O.G. nr. 137/2000**, art. 1 alin. 2: „Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: [...]”, art. 2 alin. 1: [...] „restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege [...]”; **Protocolul 12**, art. 1 alin. 1: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege [...]”.

5.9.1. Petenta susține că nu se respectă principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării în special în exercitarea dreptului civil de a obține cetățenia română.

5.10. În concluzie, analizând documentele aflate la dosar, Colegiul director reține că obligativitatea programării prealabile on-line este impusă tuturor solicitanților care depun cereri în temeiul art. 11 din lege, indiferent de țara de origine sau naționalitate.

5.10.1. Reiterăm faptul că media zilnică redusă a cererilor depuse în temeiul celorlalte articole din lege nu a justificat necesitatea unei programări on-line și pentru aceste solicitări

5.10.2

. Persoanele care solicită redobândirea cetățeniei române (cum este și cazul petentei) beneficiază de o cale procedurală mai facilă, reglementată de Legea nr. 21/1991.

5.11. Având în vedere cele de mai sus, Colegiul nu poate reține incidența art.1 alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată, în fapt neexistând o situație comparabilă. Colegiul director constată că nu există o situație de diferențiere între situații analoage, conform celor arătate la punctele de mai sus.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință ,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată; în sensul că nu sunt situații comparabile;

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

■■■■■ motivată și redactată de: S.V.T./A.B.P.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.