



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 58
din data de 30.01.2019

Dosar nr. 675/2017

Petiția nr. 6752/20.12.2017.

Petent: . . .

Reclamat: Firma de pază AKB Security Soluțiuni SRL - șeful obiectivului de pază

Obiect: discriminare pe criteriul vârstei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

..

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Firma de pază AKB Security Soluțiuni SRL – cu sediul necomunicat de petent, cu toate că a fost solicitat de C.N.C.D. prin adresa nr. 105/10.01.2018 de completare a petiției.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3 Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 6752/20.12.2017, petentul prezintă aspecte prin care se descrie o situație în care urmare a solicitării sale de angajare la firma de pază **AKB Security Soluțiuni SRL i-au fost comunicat faptul că se fac angajări cu persoane care au vârsta maximă de 50 de ani.**

III. Procedura de citare

4. Prin adresa **nr. 105/10.01.2018** s-a solicitat petentului completarea petiției în conformitate cu prevederile art. 11, alin.(1) din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** în care se stipulează că, petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă:

„a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

Solicitarea cu indicarea exactă a capetelor de cerere cu raportare la domeniul de aplicare a prevederilor Ordonanței nr. 137/2000, republicată. De asemenea, s-a solicitat încadrarea aspectelor semnalate în cuprinsul petiției în elementele unei fapte de discriminare, astfel cum este definită de OG nr. 137/2000 republicată cu precizarea drepturilor care v-au fost încălcate, criteriul care a stat la baza tratamentului diferențiat, precum și să indice cu claritate fiecare capăt de cerere.

5. Petentul nu a răspuns adresei CNCD nr. 105 din 10.01.2018.

6. Având în vedere cele precizate mai sus citarea nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

7. Susținerile petentului

7.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 6752/20.12.2017, petentul în persoana domnului .. prezintă aspecte prin care se descrie o atitudine discriminatorie față de persoana sa pe criteriul vârstei, atitudine manifestată de reclamata, firma de pază **AKB Security Soluțiuni SRL - șeful obiectivului de pază, al cărui angajat petentul a dorit să fie, lăsând CV-ul său la punctul de lucru al societății de pază situat în Kaufland Păcurari Iași.**

7.2. În data de 11.12.2017 petentul a revenit la același punct de lucru al firmei de pază AKB Security Soluțiuni SRL susținând că a discutat cu șeful acestui punct și că l-a întrebat pe acesta când este programat la interviu. Petentul precizează faptul că același șef l-a întrebat ce vârstă are, iar în urma răspunsului dat de petent șeful punctului de lucru a afirmat că vârsta maximă de angajare este de 50 de ani (petentul având vârsta 55 de ani). De asemenea, același reprezentant al firmei de pază în dialog cu petentul a afirmat faptul că dacă ar fi avut o atitudine umilă „poate ar mai fi avut o șansă” să se angajeze.

7.3. Dl. .. menționează că în cadrul societății sunt angajați a căror vârstă depășește 55 de ani.

7.4. Petentul solicită C.N.C.D. constatarea și tragerea la răspundere a eventualilor vinovați.

8. Susținerile părții reclamate

8.1. Nu a fost identificată de petent o anumite parte reclamată, având în vedere că petentul nu a răspuns la adresa CNCD nr. 105/10.01.2018 prin care i se solicita și această clarificare.

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze aspectele prin care petentul s-a considerat discriminat la angajare pe criteriul vârstei.

10. **În drept**, Colegiul director constată că, în urma solicitării C.N.C.D., petentul nu și-au completat petiția cu:

- date despre persoana reclamată;
- indicarea exactă a capetelor de cerere care să vină în susținerea propriilor afirmații;
- încadrarea aspectelor semnalate în cuprinsul petiției în elementele unei fapte de discriminare
în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, în care se stipulează că, petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă:

„a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

11. Luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției ca incompletă, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca incompletă conform prevederilor art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**; aprobată prin Ordinul nr. 144/2008 și publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului în persoana domnului .. cu domiciliul în .., ..

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

Red-Motivata:CJ/PCS
Data 30. 01.2019

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu