



**HOTĂRÂREA nr. 566**  
**Din 11.10.2017**

**Dosar nr:** 85/2017

**Petiția nr:** 825/06.02.2017

**Petent:** ...

**Reclamat:** -----

**Obiect:** sprijinul în fața Ministerului Sănătății în vederea eliminării discriminării stabilite prin amendamentul din Legea nr. 250/2016:”4. la articolul 1, după alineatul (6<sup>2</sup> la articolul 3<sup>2</sup> diferențierea sa se introduce un nou alineat, alineatul 6<sup>3</sup> cu următorul cuprins: “6<sup>3</sup> prin excepție de la prevederile art.1, alin. 2, începând cu luna decembrie 2016, sporurile și alte drepturi salariale specifice activității se vor calcula prin raportare la salariul de bază, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, cu excepția categoriilor de personal prevăzut la alin. 6<sup>2</sup>”.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

1. **Numele și domiciliul procedural al petentilor**

.. -*Toți cu domiciliul ales la Spitalul ..*

2. **Numele și domiciliul procedural al reclamatului**

-----

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

Petentii consideră ca fiind discriminare modificarea Legii nr. 250/2016 prin introducerea unui amendament nou, respectiv:

”4. la articolul 1, după alineatul 6<sup>2</sup> la articolul 3<sup>2</sup> diferențierea sa se introduce un nou alineat, alineatul 6<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

6<sup>3</sup> prin excepție de la prevederile art.1, alin. 2, începând cu luna decembrie 2016, sporurile și alte drepturi salariale specifice activității se vor calcula prin raportare la salariul de bază, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, cu excepția categoriilor de personal prevăzut la alin. 6<sup>2</sup>”.

**III. Citarea părților**

3. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu a perioadei de modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 21.05.2018. De asemenea în cuprinsul citației s-a invocat excepția de necompetență materială potrivit interpretării și aplicării legii, instanțele de judecată fiind cele competente să soluționeze astfel de spețe.

4. Părțile au fost absente la termenul stabilit pentru audieri.

5.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petenților:**

5. Petentii sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 13

februarie 2017 (în continuare C.N.C.D.) cu privire la modificarea Legii nr. 250/2016 prin introducerea unui amendament nou, respectiv:

*"4. la articolul 1, după alineatul 6<sup>2</sup> la articolul 3<sup>2</sup> diferențierea sa se introduce un nou alineat, alineatul 6<sup>3</sup> cu următorul cuprins:*

*6<sup>3</sup> prin excepție de la prevederile art.1, alin. 2, începând cu luna decembrie 2016, sporurile și alte drepturi salariale specifice activității se vor calcula prin raportare la salariul de bază, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, cu excepția categoriilor de personal prevăzut la alin. 6<sup>2</sup>."*

6. De asemenea, petenții arată că aceste prevederi le elimină dreptul de a încasa sporul splicat la slariu de bază din anul 2016. Ca și temei legal, petenții invocă următoarele dispoziții legale:

- Art. 16 și 123 din Constituția României;
- Art.7, lit a.), art.8, art. 123 din Declarația Universală a Drepturilor Omului;
- Art. 4 din Carta Socială Europeană revizuită din 1996 ;
- Art.1, art.2 și art. 21 din O.G. 137/2000

7. Petenții solicită C.N.C.D. să constate și să sancționeze fapta de discriminare și încadrează acțiunea ca fiind discriminare, conform art. 1, alin.2 și art. 2 alin (1) din O.G. 137/2000.

### Susținerile reclamatului:

8. -----

### V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director este chemat să constate că modificarea Legii nr. 250/2016 prin introducerea unui amendament nou, respectiv:

*"4. la articolul 1, după alineatul 6<sup>2</sup> la articolul 3<sup>2</sup> diferențierea sa se introduce un nou alineat, alineatul 6<sup>3</sup> cu următorul cuprins:*

*6<sup>3</sup> prin excepție de la prevederile art.1, alin. 2, începând cu luna decembrie 2016, sporurile și alte drepturi salariale specifice activității se vor calcula prin raportare la salariul de bază, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, cu excepția categoriilor de personal prevăzut la alin. 6<sup>2</sup>."*

este o discriminare a personalului din cadrul secției de oncologie a Spitalului Județean de Urgență Bacău

10. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării,

11. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

12. În urma analizării conținutului petiției, s-a putut constatat că petenții fac referire la modificarea unui act normativ cu prevederi privind acordarea unor sporuri și a unor drepturi salariale anumitor categorii de personal (presonal la care face referire Legea nr. 250/2016).

13. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008,

Colegiul urmează a analiza și excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu potrivit solicitării de restabilire a situației anterioare discriminării.

14. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată sau punerea în executare a hotărârilor judecătorești.

15. Având în vedere cele mai sus arătate, Colegiul apreciază faptul că admiterea excepției necompetenței Consiliului face de prisos analizarea fondului petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2 din O.G. nr.137/2000 republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE**

1. Admiterea excepției de necompetență invocată din oficiu a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

**CRISTIAN JURA – Membru**

Tehnoredactată și motivată:C.J./P.C.S.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.