



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 551
din 04.10.2017

Dosar nr. : 1/2017

Petiția nr. : 21/03.01.2017

Petent: [REDACTED]

Reclamat: [REDACTED]

Obiect: petentul reclamă comportamentul abuziv al părții reclamate

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

[REDACTED]

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

[REDACTED]

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă comportamentul părții reclamate care, în calitate de agent de poliție, l-a sancționat cu amendă.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin intermediul citației nr. 21/13.01.2017, a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 21.02.2017. La termen, petentul nu a fost prezent și nu a depus puncte de vedere.

6. Consiliul a invocat, din oficiu, prin citație excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptele penale sesizate.

7. Procedură legal îndeplinită.



IV. Susținerea părților

8. **Petentul** reclamă faptul că a fost sancționat cu amendă de către partea reclamată, întrucât a apelat numărul de urgență 112, deoarece agenții de poliție au refuzat să sancționeze persoanele ce tulburau liniștea publică.

9. Petentul precizează că partea reclamată i-a sugerat să se mute din locuință și din comună fiindcă de fapt "este un nimic".

10. Petentul menționează că un vecin a spus că „suferă cu nervii”.

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, petentul se consideră discriminat de abuzul savârșit de partea reclamată, precum și cu privire la sancționarea cu amendă.

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

14. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

15. Având în vedere obiectul petiției formulate, *„Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției.”*

16. În urma analizării petiției s-a constatat că petentul face referire la posibile abuzuri și fapte penale.

17. Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

18. În acest sens, s-a pronunțat și Curtea Constituțională statuând că, dacă s-ar admite că, pe calea controlului jurisdicțional întemeiat pe art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unor norme legale, hotărârea Consiliului ar putea avea ca efect încetarea aplicabilității acestor dispoziții și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, care nu se referă la persoana sau grupul social discriminate. Într-o atare împrejurare, se pune în discuție legitimitatea C.N.C.D. de a interfera în competențele legislativului, dar și în competențele Curții Constituționale (Curtea Constituțională prin Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 statuând că, dacă s-ar admite că, pe calea controlului jurisdicțional întemeiat pe art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000).

19. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite **excepția de necompetență materială generală în plan administrativ-jurisdicțional a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, excepție invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate

de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență generală a C.N.C.D. cu privire la interpretarea și aplicarea legii, excepție invocată din oficiu, în conformitate cu dispozițiile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU –

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 14.02.2018

Tehnoredactată și motivată: C.J.
Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.