



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂRE nr. 498
Din data de 21.08.2019

Dosar nr: 93/2018

Petiția nr: 895/19.02.2018

Petent: .

Reclamat: Instituția Primarului ...

.
.

Obiect: refuz eliberare titlu de proprietate; solicitare taxe și impozite nejustificate

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Instituția Primarului ... – loc. ..., jud Gorj

3. . – inspector taxe și impozite din cadrul Primăriei ... - .

4. . – secretar al Primăriei ... - .

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petenta reclamă faptul că reclamații, în calitate de angajați ai Primăriei ..., au nedreptățit pe tatăl petentei, bolnav de Parkinson, prin impunerea nejustificată de taxe și poprire abuzivă pe pensie.

III. Procedura de citare

6. Prin adresa înregistrată cu nr.2003/10.04.2018, a fost citată doamna ... pentru data de 07.05.2018, cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD privind înlăturarea consecințelor faptelor săvârșite și tardivitate pentru faptele produse înainte de data de 19.02.2017. Procedură legal îndeplinită.

7. Prin adresa înregistrată cu nr.1395/13.03.2018, a fost citat domnul . . . pentru data de 02.04.2018. Procedură legal îndeplinită.

8. Prin adresa înregistrată cu nr.1395/13.03.2018, a fost citat domnul . . . pentru data de 02.04.2018. Procedură legal îndeplinită.

9. Prin adresa înregistrată cu nr.1395/13.03.2018, a fost citată Instituția Primarului ... pentru data de 02.04.2018. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentei

10. Petenta reclamă faptul ca reclamații, în calitate de angajați ai Primăriei ..., au nedreptățit pe tatăl petentei, bolnav de Parkinson, prin impunerea nejustificată de taxe și

poprire abuzivă pe pensie. În data de 18.06.2018 petenta depune punct de vedere în care arată că referirea efectuarea de plăți cu titlu de taxe și impozite de către sora acesteia, . ., este neîntemeiată, aceasta fiind precedată și că referitor la acest aspect au fost sesizate organele competente cu urmărirea penală.

În date de 29.03.2018 și în data de 07.05.2019 petenta depune note scrise solicitând ca, pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, reclamații să fie obligați să publice în mass media un rezumat al hotărârii prin care se va constata săvârșirea contravenției, și să fie luate orice măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor faptelor săvârșite de către aceștia. Totodată, petenta arată că a solicitat extertiză grafologică în dosarul penal nr. 2902/P/2018 pentru a dovedi că semnăturile din registrul agricol nu aparțin părinților săi.

Sușinerile reclamațiilor

11. Prin precizările depuse în data de 02.04.2018, reclamații Instituția Primarului ..., prin primar . și . recunosc că, prin adresa de înființare a proprietății cu nr. 5035/25.11.2015, a fost stabilită suma ce trebuia recuperată de la numitul .. Aceștia menționează că, după emiterea și transmiterea adresei de înființare a proprietății către Casa Județeană de Pensii Gorj, mai precis în data de 27.11.2015, prin chitanța Seria GOD nr. 10392 a fost achitată o sumă ce acoperea impozitul pe clădiri și teren intravilan. În consecință, prin adresa nr. 389 din 04.02.2016 Primăria ... a notificat Casei Județene de Pensii Gorj ce suma mai trebuia recuperată (59 lei, reprezentând taxa de salubritate).

Reclamații arată că, prin Hotărârea 4125/2016, Judecătoria Târgu Jiu, admite în parte cererea, respectiv desființează poprirea cu referire la taxa de salubritate, dar menține restul sumelor, datorită faptului că, deși locuiește pe raza comunei de peste 20 de ani, debitorul are domiciliul în Târgu Jiu. În registrul agricol al satului ..., comuna ..., Tip. 1, Voi. 3, poz. 11, numitul ... figurează cu suprafața totală de 1,58 ha teren în proprietate și în folosință cumulând ambele roluri fiscale 164 și 165 iar în evidențele contabile sunt defalcate pe roluri fiscale astfel încât la nr. 165, .. figurează în proprietate cu clădiri și teren intravilan curți construcții. La nr. fiscal 164, terenuri cu diferite categorii de folosință, figurează defuncta . de la data decesului soțului acesteia, ..., părinții numitului ..., datorită faptului că nu s-a dezbătut încă succesiunea. Impozitul pentru aceste terenuri, pe care le are în folosință numitul .., până în anul 2010 a fost plătit de către sora reclamantei, care între timp a decedat.

Reclamații susțin, cu privire la acuzația de punere în posesie a unei persoane care nu avea dreptul că este o simplă speculație, în acest sens existând o cerere formulată de petentă pe rolul instanței Tribunalului București în dosarul nr. 36913/3/2017, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, în care, prin Hotărârea nr. 904/2018, a fost declinată competența în favoarea Judecătoriei Târgu Jiu.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenta reclamă faptul că reclamații, în calitate de angajați ai Primăriei ..., au nedreptățit pe tatăl petentei, bolnav de Parkinson, prin impunerea nejustificată de taxe și poprire abuzivă pe pensie.

Colegiul director, în ședința de deliberări a cauzei trebuie să analizeze, în ce măsură părțile reclamate manifestă un comportament discriminator față de petentă.

Astfel, Colegiul director, din compararea înscrisurilor depuse la dosarul cauzei constată următoarele:

Petenta a formulat numeroase sesizări către Instituția Primarului ... în vederea clarificării situației imobilului proprietatea tatălui său, în baza procurii notariale autentificate sub nr.2710/07.07.2017.

Urmare adresei înregistrate de petentă sub nr.4305/31.10.2017, primaria ... a comunicat la data de 20.11.2017 mențiunile din registrul agricol cu precizarea că, de pe urma defuncțiilor ..., au rămas terenuri agricole în suprafață de 1,53 ha conform datelor din registrul agricol, iar tatăl petentei, fiind unul dintre moștenitori, a solicitat pentru aceste terenuri în anii anteriori (până la nivelul anului 2014) adeverințe de la Primăria ... pentru accesarea schemelor de plată pe suprafață la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură precum și faptul că sunt înregistrate restante la impozit în suma de 864 lei. Asupra răspunsului din data de 20.11.2017, primaria revine în data de 28.12.2017 și comunică petentei că în mod eronat a precizat în adresă că domnul .. a solicitat în anii anteriori adeverințe pentru accesarea schemelor de plată pe suprafață la APIA pentru terenurile agricole de pe urma părinților săi (def. ..), solicitantul acestor adeverințe fiind un alt cetățean al satului ... având același nume – .. și născut în același an -1939 ca și tatăl petentei (de aici confuzia creată), prin urmare nu tatăl acesteia a solicitat în anii anteriori adeverințele la care s-a făcut referire.

Urmare cererii înregistrate de petentă sub nr. 3015/01.08.2018 și în care aceasta solicita lămuriri cu privire la înscrierile efectuate în registrul agricol, Primăria ... răspunde, în data de 31.08.2018, că, întrucât nu sunt documente care să probeze cu exactitate persoana care avea atribuții de completare a registrului agricol pentru perioada 1981 - 1986, primăria nu se poate pronunța cu privire la persoana care facea respectivele înscrieri.

În data de 15.11.2018 Instituția Prefectului – Jud Gorj emite adresa nr.14772/15177 prin care solicită Comisiei Locale pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor a Comunei ... să analizeze aspectele semnalate de către petentă cu adresa 14772/05.11.2018 și să acorde sprijinul necesar reconstituirii dreptului de proprietate, apreciind că în cauză sunt aplicabile prevederile Legii nr.231/2018.

Instanțele de judecată sesizate s-au pronunțat definitiv cu privire la executarea silită (hot. 4125/23.05.2016, în sensul admiterii în parte a contestației formulate de ..)

În prezent se află în desfășurare cercetări ale organelor penale în dosar 2902/P/2018, urmând a se decide și referitor la expertiza grafologică solicitată de petentă.

Având în vedere că unele fapte menționate de petentă ca reprezentând acțiuni discriminatorii fac obiectul cercetărilor organelor abilitate (abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fals intelectual și uz de fals), C.N.C.D constată că nu se poate pronunța cu privire la acestea, nefiind competent să analizeze fapte de natură penală, art 28 din Ordinul 144/2008.

Referitor la capătul de cerere privind înlăturarea consecințelor faptelor savârșite de reclamați, excepția de necompetență materială a fost ridicată din oficiu de C.N.C.D prin adresa nr.2003/10.04.2018 și nu s-a comunicat un punct de vedere/note scrise din partea petentei cu privire la acest aspect.

Faptele imputate fiind produse înainte de data de 19.02.2017, C.N.C.D va ridica din oficiu excepția de necompetență, conform art.20 alin.1 din O.G 137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială referitor faptele de natură penală și la înlăturarea consecințelor faptelor savârșite de reclamați precum și excepția de tardivitate, invocate din oficiu de C.N.C.D prin adresa nr. 2003/10.04.2018, conform art.20 alin.1 din O.G 137/2000 și art 28 din Ordinul 144/2008.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a). .

b). Instituția Primarului ... – loc. ..., jud Gorj

c). . – inspector taxe și impozite din cadrul Primăriei ... - loc. ..., jud Gorj

d). . – secretar al Primăriei ... - loc. ..., jud Gorj

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Hotărâre redactată de L.G. și R.O

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

