



HOTĂRÂRE nr. 496
Din data de 21.08.2019

Dosar nr: 202/2018

Petiția nr: 1629/23.03.2018

Petent: .

**Reclamați: Casa Locală de Pensii Sighetu Marmației
Casa Județeană de Pensii Maramureș
Casa Națională de Pensii București**

Obiect: recalculare pensie

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Casa Locală de Pensii Sighetu Marmației

3. Casa Județeană de Pensii Maramureș

4. Casa Națională de Pensii București.

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul reclamă faptul că decizia de recalculare a pensiei nr.100177/01.12.2017 este greșit întocmită

III. Procedura de citare

6. Prin adresa înregistrată cu nr.1629/29.03.2018, a fost citat domnul . . pentru data de 07.05.2018, cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la Decizia de recalculare a pensiei, instanța de judecată fiind singura autoritate competentă să soluționeze astfel de spețe. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

7. Petentul arată ca decizia de recalculare a pensiei nr.100177/01.12.2017 este greșit întocmită deoarece Adeverința nr.3903/01.11.2000 nu a fost luată în calcul la stabilirea pensiei. Petentul reclamă că, prin aplicarea Legii nr.263/2010, punctajul său de pensie a scăzut de la 2,92471 la 2.85830.

Susținerea reclamatelor

8. -

V. Motivele de fapt și de drept

9. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul reclamă faptul că decizia de recalculare a pensiei nr.100177/01.12.2017 este greșit întocmită.

Colegiul director constata următoarele:

Exceptia de necompetență materială a fost ridicată din oficiu de C.N.C.D, prin adresa nr. 1629/29.03.2018 si nu s-a comunicat un punct de vedere/note scrise din partea petentului. Astfel, Colegiul director constată necompetența materială a C.N.C.D de a se pronunța cu privire la Decizia de recalculare a pensiei, instanța de judecată fiind singura autoritate competentă să soluționeze astfel de spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite exceptia de necompetență materială cu privire la Decizia de recalculare a pensiei, instanța de judecată fiind autoritatea competentă să soluționeze astfel de spețe, invocată din oficiu de C.N.C.D prin adresa nr. 1629/29.03.2018.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a). .

b). Casa Locală de Pensii Sighetu Marmăției

c). Casa Județeană de Pensii Maramureș

d). Casa Națională de Pensii București

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Hotărâre redactată de L.G. și R.O

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

