



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 49
din 23.01.2019

Dosar nr.: 457/2017

Petiție nr.: 4378/28.08.2017

Petentă:

Reclamat: Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung

Obiect: salarizarea diferită a procurorilor

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

..

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Măgureanu,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, sesizează Consiliul în ceea ce privește legislația privind salarizarea magistraților procurori.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 4378/08.08.2017 și 4586/08.108.2017, a citat părțile pentru data 19.09.2017. Prin citație s-a invocat din oficiu excepția de necompetență generală, arătând că problema rezultă din modul de interpretare și aplicare a legii. Părțile nu s-au prezentat la termenul de audieri.

5. Până la data soluționării petiției părțile nu au înaintat un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

6. Procedura legal îndeplinită.

Sușinerile părților

Sușinerile petentului

7. Petentul, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, sesizează Consiliul în ceea ce privește legislația privind salarizarea magistraților procurori.

Potentul susține faptul că nu a fost salarizat suplimentar pentru desfășurarea activității de intervenție pe unitate precum și salarizarea diferită existentă între procurori.

Sușinerile reclamatului

8. Până la data soluționării petiției partea reclamată nu a transmis un punct de vedere.

Motivele de fapt și de drept

9. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

10. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

11. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției precum și prevederile Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și de drepturi stabilite expres pentru aceștia prin alte acte normative, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

12. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpulung, nu beneficiază de salariu suplimentar pentru desfășurarea activității de intervenție pe unitate precum și salarizarea diferită existentă între procurori.

13. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

14. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

15. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială privind interpretarea și aplicarea legilor conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Data: 29.01.2019

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.