



**HOTĂRÂREA NR. 484
din 05.06.2018**

Dosar nr.: 175/2018

Petiția nr.: 1419/14.03.2018

Petent:

Reclamat: Primăria Sectorului 4, prin primar
Consiliul Local al Sectorului 4

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2..... primarul Sectorului 4, cu sediul în București, Bd. Metalurgiei nr.12-18, Grand Arta, et.1, sector 4

3. Consiliul Local al Sectorului 4, cu sediul în București, Bd. Metalurgiei nr.12-18, Grand Arta, et.1, sector 4

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Sesizarea petentei vizează tratamentul diferențiat în ceea ce privește stabilirea taxei de salubritate diferențiat în funcție de venit.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 17.04.2018, prin adresa nr. 1419/20.03.2018 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 1563/20.03.2018 fiind citate părțile reclamate. Părțile reclamate nu au fost prezente la audiere, au transmis punctul de vedere prin adresa nr. 2074/12.04.2018.

7. Punctul de vedere transmis de către partea reclamată a fost înmănat petentei în cadrul ședinței de audiere din data de 17.04.2018.

IV. Susținerile petentei

8. Petenta, locuitor al Sectorului 4 București, sesizează faptul că părțile reclamate au stabilit două tarife de salubritate, în funcție de venit, și anume:

- venituri sub 2000 lei;
- venituri peste 2000 lei.

Pentru cei cu venituri peste 2000 lei tariful este dublu față de ceilalți.

Petenta susține faptul că în situația celorlalte unități administrative taxa de salubritate este stabilită în funcție de numărul de persoane și nu în funcție de venit.

Susținerile părților reclamate

9. Prin adresa nr. 2074 din 12.04.2018 părțile reclamate arată următoarele aspecte cu privire la obiectul sesizării:

Consiliul Local sector 4 având competența exclusivă să adopte taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, a adoptat hotărârile menționate în temeiul următoarelor acte normative:

- Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată cu modificările și completările ulterioare, respectiv „*art.8 alin (3) lit.j, art.42 alin. 1 lit. c) În exercitarea competențelor și atribuțiilor ce le revin în sfera serviciilor de utilități publice, autorităților deliberative ale administrației publice locale asigură cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor de utilități publice, autoritățile deliberative ale administrației publice locale asigură cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor de utilități publice și adoptă hotărâri în legătură cu:j) stabilirea și aprobarea anuală a taxelor pentru finanțarea serviciilor comunitare de utilități publice, în situațiile prevăzute de legile speciale*”, respectiv *art. 42 alin.1 lit.c) din același act normative, “Utilizatorii beneficiază de furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice: ...c) prin achitarea unei taxe, în situația în care încheierea contractului de furnizare sau prestare a serviciului între operator și utilizator nu este posibilă din motive tehnice sau comerciale ori în situația în care hotărârea de dare în administrare sau contractul de delegare a gestiunii prevede această modalitate”.*

- Legea nr. 101/2006, legea serviciului de salubritate a localităților, republicată, art.1 alin. 1 și 2:

„Art.1 (1) Prezenta lege are ca obiect stabilirea cadrului juridic unitar privind înființarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finanțarea și controlul funcționării serviciului public de salubritate a localităților.

(2) Prevederile prezentei legi se aplică serviciului public de salubritate a localităților, înființat și organizat de către autoritățile administrației publice locale la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, județelor și al sectoarelor municipiului București.”, respectiv art.6 alin. 1 lit.K din aceeași lege „Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului București au competențe exclusive în ceea ce privește înființarea, organizarea, gestionarea, coordonarea și atribuirea serviciului de salubritate a localităților, având următoarele atribuții în domeniul:.....k) stabilirea taxelor speciale și aprobarea tarifelor pentru servicii de salubritate, cu respectarea reglementărilor în vigoare”.

10. Din analiza textelor mai sus menționate, rezultă fără dubiu faptul că, pentru funcționarea serviciilor publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, (inclusiv pentru funcționarea *serviciului public de salubritate*), pot fi adoptate taxe speciale printr-o hotărâre de consiliu local așa cum s-a întâmplat și în cazul taxei de salubritate stabilită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 9/2017 privind instituirea și încasarea taxei de salubritate pentru toți utilizatorii serviciului, persoane fizice și juridice, de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, care respectă în totalitate dispozițiile legale amintite.

11. În consecință, consideră că Hotărârile Consiliului Local al Sectorului 4, privind instituirea și încasarea taxei de salubritate pentru toți utilizatorii serviciului, persoane fizice și juridice, de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, au fost adoptate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, respectând principiul nediscriminării și egalitatea de tratament al utilizatorilor, fie persoane fizice, fie persoane juridice.

12. Mai mult decât atât, solicită Consiliului să constate că, petenta nu face dovada existenței unei diferențe de tratament în sensul prevăzut de art. 14 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, întrucât aceasta nu a prezentat o împrejurare astfel încât să reiasă că alte persoane plasate în situații similare sau compatibile în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu își găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

V. Motivele de fapt și de drept

13. **În fapt**, Colegiul director constată tratamentul diferențiat, discriminatoriu, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G.137/2000, în ceea ce privește efectele create prin taxa de salubritate stabilită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 9/2017 privind instituirea și încasarea taxei de salubritate pentru toți utilizatorii serviciului.

14. **În drept**, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

15. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții:

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

16. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare (venit). Colegiul director constată că, din datele aflate la dosar, se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește stabilirea taxei de salubritate diferențiat în funcție de venit, persoanele fizice care au un venit mai mare plătesc o taxă de salubritate mai mare potrivit prevederilor din Hotărârea nr. 9/2017 a Consiliului Local Sector 4.

17. Colegiul director a analizat în ce măsură taxa de salubritate instituită prin Hotărârea nr. 9/2017 de către Consiliul Local al Sector 4 este justificată obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare. Raportat la situația sesizată „taxa de salubritate”, Colegiul director apreciază că nu este justificată stabilirea unei taxe diferențiate în funcție de venitul contribuabilului, diferența

dintre taxa plătită de petență și taxa plătită de alt contribuabil, dar cu un venit mai mic în sector, fiind mai mare și nejustificată obiectiv. Colegiul director recomandă părții reclamante să depună toate diligențele în vederea respectării principiului egalității de șanse la stabilirea taxelor locale, indiferent de venitul contribuabililor, să nu mai aplice diferențieri la colectarea tranșelor și să modifice Hotărârea în cauză prin eliminarea măsurii discriminatorie.

18. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzat Consiliul Local al Sectorului 4 și care să conducă la angajarea răspunderii contravenționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea unui tratament diferențiat, discriminatoriu, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h), față de efectele create prin instituirea taxei de salubritate din Hotărârea nr. 9/2017 a Consiliului Local Sector 4;

2. Sancționarea Consiliului Local Sector 4, prin reprezentant, pentru faptele prevăzute la art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu avertisment;

3. Recomandă părții reclamante să elimine măsura discriminatorie în vederea respectării principiului egalității de șanse la stabilirea impozitelor și taxelor locale, indiferent de venitul contribuabilului;

4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Motivat/redactat: P.C.S./V.F

Data: 12.12.2018

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.