



HOTĂRÂREA NR.477
din data de 15.08.2017

Dosar nr: 129/2016

Petiția nr: 1005/22.02.2016

Petent:

Reclamați:.., .., ..

Obiect: interzicerea petentului pe motorul de căutare Wikipedia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau reședința petentului

1. ..

Numele, domiciliul sau reședința părților reclamate

2. ..

3. ..

4. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul se consideră discriminat de administratorii Wikipedia România, fiind interzis pe acest motor de căutare din anul 2009.

III. Procedura de citare.

6. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 06.04.2016.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul susține că din 2009 până în prezent reclamații l-au interzis pe motorul de căutare Wikipedia, fără niciun motiv. Mai mult, acesta susține că i s-au adresat foarte multe insulte.

Susținerile reclamaților

8. Reclamații susțin că petentul, încă din anul 2005 nu a respectat politicile oficiale și îndrumările Wikipedia. Astfel, acesta folosea mai multe IP uri pentru a-și promova articolele și să-și facă reclamă, nu avea un mod civilizată de discuție.

Interzicerea este o metodă de a-l ignora pe petent de către utilizatori nici de cum nu este blocat, întrucât are acces la spațiul online. Autopromovarea nu este permisă pe motorul de căutare pe Wikipedia.

V. Motivele de fapt și de drept

9. În cauză, Colegiul ia act de prevederile art. . **20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000**, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit cărora „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare.

10. Or, față de aspectele reținute mai sus în raport cu introducerea petiției înregistrate la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 1005/22.02.2018, Colegiul observă, din modalitatea în care este redactată plângerea și susținerile părților, că faptele deduse soluționării s-au produs în anul 2009. Susținerile petentului, potrivit cărora este discriminat în forma continuă nu se susțin, întrucât acesta nu a respectat în continuare principiile oficiale ale Wikipedia România. Reclamații au arătat că petentul a încercat prin alte IP-uri să – și promoveze lucrările, lucru interzis.

11. În raport cu competențele sale statuate prin O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul constată că de la data respectivelor acte sau fapte, respectiv a datei de la care putea lua cunoștință petentul de aceste măsuri, inclusiv a consecințelor subsecvente ce s-au produs ulterior și data cererii sale adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (22.02.2016) s-a depășit în mod vădit termenul legal prevăzut de art. 20 alin.1 din O.G. nr. 137/2000. Ca atare, Colegiul urmează să admită excepția tardivității introducerii plângerii, excepție invocată din oficiu în cadrul ședinței de deliberări.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției tardivității introducerii plângerii la CNCD, în conformitate cu prevederile O.G. 137/2000, republicată.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea**

faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate de A CF

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.