



Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 467**  
din data de 03.12.2018

Dosar nr. 462/2018

Petiția nr. 3967/19.06.2018

Petent:

Reclamat:

Obiect: Influențarea membrilor comisiei de jurizare din cadrul Concursului pentru proiecte cinematografice, prin afirmația “nu suport sârbii”.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Afirmații defăimătoare

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr.3747/20.07.2018, Colegiul director a adus la cunoștință petentului că a fost invocată, din oficiu, lipsa calității procesuale active și excepția de necompetență a Consiliului referitor la solicitarea de înlăturare a consecințelor faptei de discriminare. Totodată, i s-a solicitat petentului completarea petiției cu indicarea domiciliului acestuia și a părților reclamate precum și indicarea criteriului de discriminare considerat că a stat la baza presupusei fapte de discriminare. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

7. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 3747/12.06.2018, petentul învederează că, numitul., angajat în Ministerul Afacerilor Interne, a declarat pe pagina personala de Facebook, discriminându-l, următoarele: “Niște imbecili de #rezisti s-au gandit sa huiduie momentul istoric al unei campioane doar pentru ca nu le place culoarea primarului. Felicitari #rezist ne-ati facut de ras la nivel mondial #cretini #imbecili #scursuriumane”.

**Susținerile părților reclamate -**

## **V. Motivele de fapt și de drept**

8. În fapt, Colegiul director reține că petentul reclama situația de discriminare săvârșită de reclamat prin declarațiile defăimătoare publicate pe pagina proprie de facebook.

9. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

10. Prin adresa nr. 3747/20.07.2018, petentului i s-a solicitat punctul de vedere privind excepțiile invocate din oficiu de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării referitor la lipsa calității procesuale active și excepția de neкомпetență a Consiliului referitor la solicitarea de înlăturare a consecințelor faptei de discriminare. Totodată, i s-a solicitat petentului completarea petiției cu indicarea domiciliului acestuia și a părților reclamate precum și indicarea criteriului de discriminare considerat că a stat la baza presupusei fapte de discriminare obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

11. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

12. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

## **V. Modalitatea de plată a amenzii Nu este cazul**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**  
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

**Data redactării: 03.12.2018**

**Motivată I.D./F.L.I.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, cons**