



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 452 din 26.07.2017

**Dosar nr:** 809/2016

**Petiția nr:** 7448/14.12.2016

**Petent:** ..

**Reclamați:** Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul General al Poliției Române

**Obiect:** săvârșirea unei fapte de discriminare prin tratamentul diferențiat aplicat personalului contractual în comparație cu personalul cu statut special.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

..

Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual Harghita – Miercurea Ciuc, ..

##### 2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul General al Poliției Române – ..

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenții se plâng de o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin tratamentul diferențiat aplicat personalului contractual în comparație cu funcționarii publici cu statut special.

#### III. Citarea părților

4. Față de părți s-a îndeplinit procedura legală de citare, potrivit actelor de la dosar, în data de 11.01.2017 și 06.02.2017



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### IV. Susținerile părților

5. Petenții arată că sunt angajați în calitate de personal contractual în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratul Județean de Poliție Harghita. În această funcție, petenții arată că au în fișa postului îndeplinirea unor sarcini de serviciu comparabile cu cealaltă categorie de funcționari publici cu statut special. În aceste condiții, petenții reclamă faptul că au o salarizare diferită, deși au același atribuții de serviciu.
6. Partea reclamată, prin adresa nr. 753 din 09 februarie 2017, arată statutul celor două categorii de angajați este reglementat în mod diferit de lege, de aici rezultă și diferența de salarizare.

### V. Motivele de fapt și de drept

7. **În fapt**, Colegiul director constată că petenții fac parte din categoria personalului contractual al MAI, statutul lor fiind reglementat de Legea nr. 53/2000. HG nr. 286/2003 și Ordinul MAI nr. 105/2015. În comparație, statutul funcționarilor publici cu statut special din MAI este reglementat de Legea nr. 218/2002 și Legea nr. 360/2002.  
Cele două categorii de angajați ai MAI au un regim juridic diferit privind angajarea, promovarea și pensionarea și alt statut, chiar dacă personalul contractual are sarcini de serviciu și din sfera funcționarului public cu statut special.  
Colegiul director constată că în speță nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (existența unui tratament diferențiat, pe baza unui criteriu, între persoane aflate în situații comparabile, existența unui raport de cauzalitate între faptă și criteriul protejat și care să conducă la încălcarea unui drept prevăzut de lege). În acest sens, nu suntem în prezența unor categorii de angajați aflați în situații comparabile.
8. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată nu constituie discriminare, nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, nu există situație comparabilă. ;
2. Se comunică un exemplar al prezentei petentului.



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 10.10.2017.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare* și *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Aszталos Csaba Ferenc